

El islam político o islamofacismo

Este texto está escrito desde una perspectiva que trata de salir de visiones racistas, xenófobas, contra la libertad de culto o de conciencia; de las cuales aborrecemos, y sobretodo de cualquier corriente enemiga de la libertad humana, y de la vida en general. De esta manera trata de buscar puntos de vista nuevos, huyendo de paternalismos, y con la intención de hacer más consciente cierta realidad presente. Al observar esta realidad vemos que la conciencia colectiva que nos rodea está totalmente alejada de las impresiones que sacamos en el siguiente texto. Sin más dilataciones esperamos que sirva para reflexionar y ahondar en este océano.

Islam significa sumisión. Sumisión fue el título del cortometraje de Theo Van Gogh. En este vídeo Theo denunciaba la violencia contra las mujeres en las sociedades islámicas. Hace ya once años que Theo fue disparado y derribado de su bicicleta. Su verdugo lo remató a quemarropa con ocho tiros más, y luego, lo degolló. En el pecho del cadáver clavó un cuchillo con una carta firmada *en nombre de Alá*.

Theo denunció con arte y valentía las escrituras misóginas del Corán. En su Azora IV, versículos 38/34 o 19/15 se puede leer respectivamente:

“Los hombres están por encima de las mujeres, porque Dios ha favorecido a unos respecto de otros [...] A aquellas de quienes temáis la desobediencia, amonestadlas, confinadlas en sus habitaciones, golpeadlas”.

“Contra aquellas de vuestras mujeres que cometen fornicación [...] mantenedlas cautivas en las habitaciones hasta que las llame la muerte...”

De las primeras cosas que el profeta Muhammad realizará, ya como líder, será violar la norma consuetudinaria del desierto de no talar palmeras, y lo hará por razón militar.

La tesis del artículo es que el Islam es sobre todo “razón militar”. La misma razón que lo fue el Imperio Romano (que desforestó¹ gran parte del norte de África y el sudeste de Iberia); el Imperio Católico de la Corona de Castilla (la minería, la metalurgia y las herrerías que exigían enormes masas de madera y carbón vegetal, las cuales hicieron desaparecer grandes extensiones de bosque, de nuevo por la razón militar-imperial); el Imperio Británico Liberal (que desforestó inmensas superficies de bosque en la India o en Australia para alimentar las calderas de sus buques de guerra a vapor o para extraer traviesas para los miles de kilómetros de ferrocarril que le permitían mover sus tropas, una vez más por pura razón militar-imperial); el Imperio Soviético (que desarrolló una política de puro odio al árbol, como demuestra el hecho, de que en sólo diez años de ocupación militar de Afganistán, hicieran desaparecer para siempre enormes bosques para privar a los muyahidines de cobertura, y como no, por razón militar); los Imperios Fascistas o Nacionalsocialista (baste decir que su enloquecido amor por la Industria pesada sustituyó ecosistemas biológicamente complejísimos de bosques antiguos por plantaciones industriales de madera, y de nuevo fue, por la

¹ Es curioso como la muerte masiva y generalizada de los árboles son indicadores de otras muertes, siendo la humana la más destacada.

razón militar); los Imperios Liberales (como el español posterior a 1812 que, como dice el catedrático murciano Francisco López Bermúdez en “Erosión y desertificación. Heridas de la Tierra”,

“La consecuencia de la desamortización fue la destrucción forestal más grave de toda la historia de España... más de cuatro millones de hectáreas desaparecieron”. Y de nuevo, una vez más, por pura razón militar.

Y para terminar las semejanzas² debemos recordar lo que es el Imperio Norteamericano. Este enemigo de la humanidad arrojó sobre el pueblo de Vietnam y su espesa selva 338.000 toneladas de napalm. Y además fumigó 80 millones de litros de agente naranja y 20 millones de litros de agente azul y blanco. El agente naranja es un herbicida 55 veces más concentrado que un pesticida normal, pues contiene la dioxina más potente conocida, la TCDD. No sólo deforestaron a conciencia sino que murieron 6 millones de vietnamitas, 10.500.000 tuvieron que emigrar y 500.000 de niños y niñas nacieron con malformaciones y grandes defectos. Y de nuevo por absoluta razón militar-imperial.

Como caudillo, Mahoma, perseguirá y eliminará físicamente a tribus judías enteras como la de los Banu Qurayza, cuyos hombres serán exterminados a espada, y cuyas mujeres y niños serán vendidos en los mercados como esclavos. Como militar que es, depurará la disidencia interna; y a quienes de sus compañeros que muestren una actitud crítica con sus enseñanzas los ejecutará sin vacilación, como hará con la poetisa Asma bint Marwar.

Desde sus inicios el Islam será pura voluntad de Poder, de los cuatro califas que sucederán a Mahoma, tres de ellos morirán asesinados víctimas de intrigas y enfrentamientos internos. La norma será exterminar al que no se quiera convertir, dejando una posibilidad de vivir si se acepta la “protección”. Esta posibilidad consistirá, por ejemplo en los judíos, en la obligación de utilizar cinturones especiales, gorros o bonetes, con colores que los distingan o identifiquen. La “protección” conllevará una explotación fiscal extra y un buen número de obligaciones y prohibiciones, además de del confinamiento en barrios separados.³

Mahoma, montado en su caballo Alburaq, que significa *el relámpago*, expandirá su Islam exterminando judíos con su espada. Mil años después Hitler y su Blitzkrieg o *guerra relámpago*, expandirá su Reich exterminando judíos con el insecticida Zyklon B.

El Hadiz son los dichos o acciones del profeta Mahoma –y de los imanes en el caso de los chiíes– relatadas por sus compañeros y compiladas por aquellos sabios que les sucedieron.

En el Hadiz de Bujari (52:177) se puede leer:

“La hora no se establecerá hasta que se pelee contra los judíos, y la piedra detrás de la cual un judío se esconde dirá. “Oh, musulmanes! Hay un judío oculto detrás de mí, así que matarlo”.

² Siendo sabedores de los límites que suponen las analogías. Las analogías nunca son 100% idénticas, pero lo que queremos decir que pese a sus diferencias, en lo que respecta al trato y la concepción del ser humano, todos estos hitos político-sociales han sido un patrón de lo mismo, enemigos de la libertad de los seres humanos, que más adelante desarrollaremos mejor.

³ La conspiración de los Ulemas. Francisco López Barrios.

También en el Hadiz de Tabari 7:97, o en el de Ibn Ishaq 992 se puede leer respectivamente:

A la mañana después del asesinato de Ashraf, el Profeta declaró: “Matar a cualquier judío que caiga bajo vuestro poder”; “Lucha contra todos en el camino de Alá y matad a los que no creen en Alá”.

Son instrucciones de Muhammad a sus hombres antes de una incursión militar.

En el Corán y su azora 33, versículos 60-62, está escrito:

“[Hablando de los judíos] quienes tienen en su corazón una enfermedad... y no cejan en su reticencia, te incitaremos contra ellos para que los castigues... Malditos serán dondequiera que se encuentren, serán cogidos y matados sin piedad.”

Tanto el *Hadiz* como el *Corán* son las principales fuentes de donde proviene la Sharía o Ley Islámica. Esta ley son reglas sobre todos los aspectos de la vida, desde las acciones individuales hasta los asuntos de Estado.

El *Modelo para treinta tesis antijudías*⁴ redactado por los funcionarios del III Reich alemán considera:

“Una medida necesaria la eliminación de los judíos” para que Alemania “logre la creación de un orden nacionalsocialista [...] sin la participación de los judíos en la vida estatal”. Los judíos son “unas bacterias parásitas [...] gérmenes patógenos que viven de la destrucción de su hospedante [...] el mundo sanará cuando se haya reconocido al virus de peste judío”.

Un imán de la mezquita de Grimhøjvej, en la ciudad danesa de Frederica llamado Mohamed al-Khaled Samha, llamó a la guerra contra los judíos en 2014 diciendo:

“¿Por qué debemos los musulmanes compartir Palestina con judíos que descienden de monos y cerdos? Palestina es y será siempre tierra del Islam, el lugar donde rocas y árboles dirán: servidor de Alá, aquí hay un judío. Ven y mátalos”⁵.

Cristianismo vs Islam/Roma

Con la llegada de los Omeyyas en el siglo VII, el Estado Islámico crece y se robustece. Se acaba con el sistema de elección del califa por un consejo de notables y se da paso a un sistema puramente hereditario. El nuevo califa se arrogará el título de Lugarteniente del Profeta y de Dios. Al igual que el fascismo, será un claro heredero del Imperio Romano, la estructura estatal del Imperio Islámico será diseñada por funcionarios sirios de fe cristiana que conocen todos los detalles organizativos del Imperio Romano de Bizancio y la copiarán tal cual⁶. Con quince millones de kilómetros cuadrados el “saber hacer” romano era imprescindible.

Los dirigentes visigodos de la Península Ibérica, herederos del Imperio Romano (como lo demuestra la promulgación hacia el 654 por el Rey Recesvinto del Liber Iudiciorum o Fuero Juzgo) se ven

⁴ Documento germano “Gfm 33/2516-A/12”, del 28 de julio de 1944, Berlín.

⁵ El País, 27/11/2014

⁶ La conspiración de los Ulemas. Francisco López Barrios.

asediados por revueltas internas constantes protagonizadas por el pueblo. Estas revueltas les harán fijarse en el Islam.

El pueblo quemará el Fuero Juzgo en una asamblea multitudinaria en Burgos y con este acto simbólico nos mostrarán que, hasta casi hoy día, en nuestra península han convivido dos mundos diferentes: el de las elites urbanas de cultura romana y el del mundo rural popular tradicional que sostenía un cristianismo revolucionario, antiromano, con influencias de pueblos celtas, íberos, vascones... del norte peninsular poco romanizados.

Es interesante recordar que mientras toda La Galia fue conquistada en siete años, el Imperio Romano necesitó doscientos años de guerra permanente y brutal para conquistar Iberia. La rebelión constante de los pueblos hispánicos será sofocada en el siglo VIII gracias al uso estratégico del Estado Islámico; será éste quien salvará con su conquista la cultura romana, es decir, el Estado, la esclavitud, el ejército profesional, la propiedad privada absoluta, la preeminencia de lo urbano frente a lo rural, el patriarcado, la jerarquía, la deforestación, la centralización, la fuerte presión fiscal, el monocultivo...

En sólo quince años y, gracias a la densa red de calzadas romanas que permitían el rápido movimiento de tropas, casi toda la península queda en manos del Estado Islámico; pero en el norte peninsular se organiza la resistencia y comienza una lucha por la libertad que durará setecientos setenta años. Es por esto que el Beato de Liébana, representante del cristianismo antiromano, revolucionario y en lucha con el Islam en el siglo VIII, no tenga necesidad en sus obras referirse al Islam como tal, sino que le basta con seguir llamando a lo mismo de la misma manera, es decir, Roma.

El cristianismo nace para luchar contra el Imperio. Su líder Jesucristo será crucificado por los militares imperiales, a los que perdonará. El Islam nace para ser Imperio, su líder Mahoma será un caudillo militar y propondrá la crucifixión o la mutilación como castigo ejemplar. Una diferencia enorme se encuentra en que el Islam promete constantes recompensas a los fieles por seguir los preceptos, y en cambio, en el cristianismo se exige en mayor medida la acción desinteresada.

Uno propondrá el amor al prójimo como idea fundamental y axial, el otro afirmará:

“¡Creyentes! ¡No toméis como amigos a los judíos y a los cristianos! [...] Quien de vosotros trabe amistad con ellos, se hace uno de ellos” [...] “Infundiré el terror en los corazones de quienes no crean. ¡Golpeadlos encima del cuello! ¡Golpeadlos en las yemas de los dedos!” [...] “Las peores acémilas (bestias), ante Dios, son los infieles, pues ellos no creen” [...] “Preparad contra ellos la fuerza y los caballos enjaezados que podáis, para aterrorizar al enemigo de Dios, a vuestro enemigo” [...] ¡Incita a los creyentes al combate!” [...] “¡Combate a los infieles... sé duro con ellos!” [...] “¡Combatid por Alá con vuestra hacienda y vuestras personas!” [...] “¡Combatid contra los infieles que tengáis cerca! ¡Que os encuentren duros!” [...] “Cuando encontréis a quienes no creen, golpead sus cuellos hasta que los dejéis inertes...” [...] “Dios ama a los que luchan en su senda, en línea de combate, cual si fuesen un sólido edificio”⁷.

⁷ Todas estas citas se pueden leer en El Corán.

Para entender bien el Islam es necesario antes comprender algo de lo que significó el primer cristianismo, porque el Islam encarna lo mismo contra lo que los cristianos lucharon en un principio: Roma. Para que no se caiga en el error, es necesario recordar que cristianismo e Iglesia Católica no son sinónimos.

Una parte del cristianismo (la más cobarde y deslumbrada por el Poder de Roma) que sobrevivió a las grandes persecuciones que dejaron miles de mártires, se hará Imperio a partir de Constantino I en el siglo IV.

Después de tres siglos de persecución y exterminio por parte del Estado Romano (grandes persecuciones y matanzas de Claudio, Nerón, Domiciano, Trajano, Adriano, Decio, Valeriano, Maximino Daya...) el Emperador Constantino I se autoproclamará *episcopus episcoporum* -obispo de obispos-, e intentará absorber la disidencia (como se haría siglos más tarde con el socialismo internacionalista). En el 325 se dará el primer *Reichs Konzil* o concilio imperial en Nicea en el que Constantino decretará la dirección del Estado en los asuntos cristianos. Líderes cristianos íntegros como Hilario de Poitiers o Atanasio no dudaron en identificar al emperador con el Anticristo y en zaherir sin contemplaciones a los cientos de cristianos que se habían vendido al príncipe por unas monedas de oro, un lote de tierra o una sede episcopal.

Hilario escribiría:

“El emperador no nos azota la espalda sino que nos acaricia el vientre [...] no nos corta la cabeza con la espada sino que nos mata el alma con su oro”.⁸

No otra cosa diferente de la que dice Hilario realizará el canciller de hierro alemán Otto von Bismarck y su retoño, el socialismo de Estado, en el Reich del siglo XIX con la creación del Estado Social -el Estado de Bienestar de los radicales prosistema- para desactivar al movimiento obrero y nacionalizar (es decir, fusionar pueblo con Estado para hacer la guerra imperial) a las gentes. Hitler desarrollará este Estado Social al máximo como demuestra Götz Aly en “La utopía nazi. Cómo Hitler compró a los alemanes”.

Juan Luis Vives explica con claridad cómo el Poder entra en el cristianismo y cómo el Ejército intenta degradar al pueblo para institucionalizarlo:

“Entró el príncipe en la Iglesia no como un verdadero y sincero cristiano... sino que introdujo consigo la nobleza, los honores, las armas, las insignias, los triunfos, la arrogancia y el sobrecejo, el fausto, la soberbia. Quiero con ello decir que el príncipe entró en la morada de Cristo, acompañado del diablo, y vecindad imposible, quiso unir a los dos moradores... Enfriose poco a poco el hervor, titubeó la fe, degeneró la piedad toda...”

Antes de Constantino I, el emperador Galerio en el 311 d.C. empieza a ver el fracaso de las políticas anticristianas y ante la necesidad de cerrar frentes de lucha en una situación de crisis (guerra civil y externa) reconoce por primera vez al cristianismo como una *religio licita*.

⁸ Liber in Constantium imperatorem, 5.

El edicto de Galerio termina invitando a los cristianos a la salvación del Imperio:

“Así, pues, en correspondencia a nuestra indulgencia, deberán orar a su Dios... por la salud del Estado... a fin de que el Estado permanezca incólume en todo su territorio y ellos puedan vivir seguros en su hogares”.⁹

Con Galerio se contempla como el Estado empieza a pergeñar una estrategia para frenar el creciente empuje del pueblo y el amenazante antimilitarismo cristiano y su avalancha de objetores. Los movimientos sociales cristianos son numerosos y en aumento, y por ejemplo, en amplios sectores rurales se extiende el montanismo, que es un movimiento popular cristiano liderado por mujeres que propagaban una fuerte crítica social y política contra las injusticias y las estructuras opresivas del Imperio.

Contra esta institucionalización del cristianismo y la creación de la organización más anticristiana que existe hasta la fecha (La Iglesia Católica Apostólica y Romana), se levantaron millares de cristianos, entre ellos, los Donatistas en el norte de África. Estos se resistirán a participar en el Estado y su ejército, serán antiestatales y anticatólicos, y por lo tanto seguirán engrosando la ya enorme lista de mártires cristianos asesinados por el Imperio. La Iglesia Católica será subvencionada con fondos estatales. El Estado les dará mucho dinero, prebendas y privilegios de todas clase; y además pondrá el ejército y la policía a su servicio. El Imperio ordenará aplastar militarmente a los Donatistas pero estos resistirán en las zonas rurales durante cuatro siglos hasta la llegada del Islam. Los ya ultrajerárquicos y centralistas católicos celebrarán la dura legislación contra estos antiestatales, a los que se les prohibirá expresamente en el edicto de Teodosio del 405 realizar asambleas.

Agustín de Hipona (más conocido como San Agustín) justificó la intervención del Estado y el uso de la fuerza para exterminar a los donatistas y defenderá la necesidad de la *coercitio* en nombre de la salvación. Además Agustín luchará por desactivar la peligrosidad revolucionaria de la filosofía cristiana. Se opondrá al *libre arbitrio* que permite elegir entre el bien y el mal; devaluará la voluntad y el esfuerzo como capacidad de la persona para realizar los ideales morales del Evangelio; estará en contra de exaltar la responsabilidad y rechazará un código de conducta basado en el ideal de vida ascético presidido por las nociones de renuncia y abstinencia; intentará extirpar las ideas que proponen desprenderse de las riquezas -y su disfrute- por ser estas incompatibles con la pureza espiritual; devaluará el ayuno y la meditación individual sobre las lecturas sagradas; restará valor al mérito y combatirá la fe militante; negará la facultad de interpretar las Escrituras a título individual y negará también la capacidad del cristiano común de discernir entre lo fidedigno y las interpolaciones y deformaciones añadidas a los textos por el Estado y sus esbirros; sostendrá su pesimismo antropológico a capa y espada; defenderá la pena de muerte contra la herejía y sostendrá la idea del pecado original y su transmisión hereditaria. El agustinismo será elevado a doctrina oficial católica del Imperio. En el siglo XX podremos ver de nuevo al Estado elevando la socialdemocracia de Eduard Bernstein a doctrina oficial para extirpar las ideas revolucionarias de la filosofía socialista y anarquista.

⁹ En Lactancio “Sobre la muerte de los perseguidores”, 34.

Los Donatistas influirán en el Beato de Liébana y en la creación de nuestro mundo rural popular tradicional ibérico. Este mundo rural de la Alta Edad Media hispana, mientras lucha al alimón contra el Estado Islámico/Romano y sus propias monarquías católicas, se esforzará por crear un mundo más libre, más convivencial, más amoroso. Será una época creativa.¹⁰ El Beato de Liébana alentará a constituir una sociedad por completo libre de reyes y autoridades ilegítimas.¹¹ “Nadie es más que nadie” dirá el aforismo castellano.

“Nadie puede gobernar al pueblo, pues el principio del amor y la convivencialidad demandan que este se autogobierne.”¹²

Se dará un retorno a la cosmovisión cristiana en la Alta Edad Media hispana en el que el pueblo será acompañado por un monacato revolucionario no explotador (como después si traerá el cristianismo de Estado) que se inspirará en las ideas del *Ora et labora*. Aquí hunde una de sus raíces el movimiento libertario ibérico. Llamará el Beato de Liébana a todos a

“trabajar con nuestras propias manos y no ser gravosos para nadie”.

Nuestro mundo rural levantará frente a la jerarquía romana/islámica la bandera del concejo abierto, esto es la iglesia (de ecclesia, que es asamblea en griego); frente al derecho romano/islámico crearán el derecho consuetudinario; frente al odio bélico romano/islámico propondrán el amor convivencial; frente a la ciudad romana/islámica crearán aldeas y pueblos pequeños; frente al centralismo estatal romano/islámico crearán el Municipio Libre; contra el ejército profesional o mercenario romano/islámico crearán el pueblo en armas o milicias concejiles; frente a la propiedad privada absoluta romana/islámica levantan los bienes comunales.

Frente al patriarcado romano/islámico crearán la igualdad jurídica de mujeres y hombres en los fueros municipales (como por ejemplo muestra el Fuero de Ávila redactado por el pueblo reunido en concejo abierto en el 1146 y refrendado por “todo Concilio de avila virorum et mulierem”). El historiador Peter Brow escribe -refiriéndose al cristianismo antes de Constantino- que las mujeres disfrutaban de libertad y equidad y que no había dominio masculino. Dice que

“el ascenso del liderazgo masculino en la Iglesia cristiana nos lleva al mundo de Constantino y aún más allá”¹³.

Paul Johnson dice también que antes del concilio de Nicea

“el cristianismo ofrecía sólidas ventajas a las mujeres. Las trataba como iguales.”¹⁴

Frente al “duro puritanismo que encerraba la moral tradicional de las clases altas de los mundos griego y romano”¹⁵ se declara la libertad sexual, como demuestra la observación de las esculturas románicas del mundo rural hispano, interpretadas erróneamente –o deliberadamente- por la

¹⁰ Ver “Tiempo, Historia y Sublimidad en el Románico Rural” de Félix Rodrigo Mora.

¹¹ Ver “Comentario al Apocalipsis de San Juan” del Beato de Liébana.

¹² “F. Rodrigo Mora en “Tiempo, Historia y Sublimidad en el Románica Rural”.

¹³ “Historia del Cristianismo” Paul Johnson.

¹⁴ “La Antigüedad tardía” de Peter Brow en “Historia de la vida privada”.

¹⁵ Idem.

academia oficial del Estado español¹⁶. Aparta la venda de los ojos que el pagano Minucio Félix, en “Octavia”, describa al cristianismo como “hermandades promiscuas de hombres y mujeres¹⁷”. El Estado según vaya adquiriendo fuerza irá reprimiendo estos rasgos y ya en el Fuero Real del siglo XIII se establecerán restricciones a diversas prácticas sexuales.

Frente al *ecocidio* romano/islámico crearán multitud de normas y deberes de protección del bosque; frente a la esclavitud romana/islámica proclamarán la libertad; frente al trabajo asalariado Romano/islámico crearán la hacendera o laboreo comunitario no asalariado; frente a la especialización del saber que fomenta el Estado y la ciudad, crearán personas que sabrán hacer multitud de tareas; frente al monocultivo agrícola y gran movimiento de mercancías para abastecer a las ciudades, crearán en aldeas y pueblos economías de fuerte autoabastecimiento (artesanía avanzada, pluricultivo y actividad silvopastoril) y reducido comercio; frente al individualismo competitivo que fomenta el Estado y su Capital crearán sociedades convivenciales del apoyo mutuo y servicios sociales autoorganizados...

Argumentarán que si Dios es amor, el amor/Dios debe fomentarse entre nosotros/as, y por lo tanto nadie puede ser más que nadie. Repetirán que nadie puede mandar sobre nadie, porque entonces, ni el sojuzgado ni el que manda pueden amar al otro. Este mundo derrotará al Islam pero Roma entrará insistente por la puerta de atrás en la forma de monarquías católicas.

En el IV Congreso de la CNT celebrado en Zaragoza en la primavera de 1936 se acordará por unanimidad la definición que propondrá el médico vasco Isaac Puente sobre lo que se entiende por comunismo libertario:

“No hace falta inventar nada o crear un nuevo organismo. Los núcleos de la organización en torno a la cual se organizará la vida económica del futuro ya existen en la sociedad actual: el sindicato y el Municipio Libre... [Éste último] de antiguo origen y en el cual, espontáneamente, los habitantes de pueblos y aldeas se congregaban, ofrece una vía hacia la solución de todos los problemas de la coexistencia en el campo.”¹⁸

Cuando José Millán, socialista de la UGT, es preguntado sobre el porqué de colectivizar todo en su pueblo Cardenete en Cuenca en 1936, este contesta que para volver a la situación que le contaba su padre sobre los tiempos en que todos los bosques, así como los molinos de aceite y las dos panaderías del pueblo eran de propiedad comunal, hasta que pasaron a manos de terratenientes con la desamortización del Estado.

Pensaba que lo que antes había pertenecido a los del pueblo debía ser devuelto a los del pueblo “para que de nuevo pudieran ser libres.”¹⁹

El filo fascista Ortega y Gasset se quejará de que:

“En España no ha habido apenas feudalismo; sólo que esto, lejos de ser una virtud, fue nuestra primera gran desgracia y causa de todas las demás... Por eso es un grandísimo error suponer que fue un gran bien para

¹⁶ “Tiempo, Historia y Sublimidad en el Románico Rural” F. Rodrigo Mora.

¹⁷ “El cuerpo y la sociedad. Los hombres, las mujeres y la renuncia sexual en el cristianismo primitivo” Peter Brown.

¹⁸ “El Comunismo Libertario” Isaac Puente.

¹⁹ “Recuérdalo tú y recuérdalo a otros”. Ronald Fraser.

España la debilidad del feudalismo... Convendría pues, invertir la valoración habitual. La falta de feudalismo que se estimó salud, fue una gran desgracia para España”.²⁰

Como se ha dicho, la institucionalización del cristianismo en el siglo IV parirá la Iglesia Católica Apostólica y Romana. Tras mil años de desnaturalización y destrucción de las ideas cristianas, la Iglesia Oficial bendecirá, en los albores del Imperio de la Corona de Castilla (y la Inquisición), el Edicto de Granada de los Reyes Católicos que ordenará la expulsión de los judíos de la península. También volverán a legalizar la esclavitud romana/islámica como demuestra la historia de las minas de Almadén en Ciudad Real.

Muchos judíos, llamados sefardíes, se irán a vivir a Tesalónica en Grecia, y tras cuatrocientos cincuenta años, el 98% de sus descendientes serán deportados y exterminados por Adolf Eichmann. En Auschwitz-Birkenau, unos 37.000 tesalonicenses, es decir, alrededor de un 77% de los deportados, serán gaseados nada más llegar, sobre todo mujeres, niños y personas de edad. Cerca de un 25% de los experimentos con judíos tuvieron como víctimas a judíos sefardíes, especialmente de tesalónica. Estos experimentos incluían atrocidades tales como la implantación de cáncer cervical a las mujeres o la castración de los hombres. La mayor parte de los gemelos murieron víctimas de experimentos atroces.

Podemos observar cómo el Imperio Español Católico, el Imperio Islámico o el Tercer Imperio Alemán, son todos hijos del Imperio Romano. Produce escalofríos recordar que sólo treinta y ocho años después de la muerte de Carlos I de España y V del Sacro Imperio Romano Germánico, llamado “el César”, el Estado en 1594 decretara para la península ibérica separar a los “gitanos de las gitanas, a fin de obtener la extinción de la raza”²¹.

Adolf Hitler, Califa del III Reich alemán que llevará a cabo *la devoración o el porraimos* en lengua romaní, dirá:

“Es tan solo en el Imperio universal romano que podemos decir que la cultura fue un factor (en términos de Estado). También el gobierno de los árabes en España fue algo infinitamente distinguido: los más grandes científicos, pensadores, astrónomos, matemáticos, una de las épocas más humanas, al mismo tiempo que una caballería colosal. [...] Habría sido mejor que Charles Martel no hubiera vencido en Poitiers, ya que nuestra Europa, totalmente subyugada por los judíos, había convertido el cristianismo en algo tan insípido que hubiese sido preferible la victoria del Islam. La religión islámica recompensa al guerrero con la entrada en el séptimo cielo. Con esta religión habríamos recuperado de nuevo el espíritu guerrero que nos había arrebatado el cristianismo y hubiéramos vuelto a conquistar el mundo”.²²

El *Führer* del Partido Nacional socialista Obrero Alemán también dirá:

“Basémonos siempre en esta verdad histórica: el legislador de los musulmanes, hombre poderoso y terrible, establece sus dogmas con el coraje de sus armas, aún y la indulgencia y tolerancia de su religión. El legislador divino del cristianismo, viviendo en la humildad y la paz, y predicando el perdón a las ofensas, su santa y dulce religión se convirtió para nuestra ira, en la más intolerante y bárbara de todas”.²³

²⁰ Ortega y Gasset, Filosofía de España. Heleno Saña.

²¹ Blog “Las minorías marginadas”.

²² “El nacionalsocialismo histórico y su respeto por el Islam” Tandem OGB.

²³ Ibid.

Alemania y el Islam.

Insistirá Ortega y Gasset en que el problema de “España” es que la gente común del pueblo mira de igual a igual a la élite y lo achacará, acertadamente, a la ausencia de feudalismo en la península Ibérica. Para él, Alemania es superior porque allí el feudalismo enseñó a los pueblos a ser sumisos con sus élites. Cuando regrese a Iberia, después de pasar cinco años en Alemania, añorará la obediencia y el respeto del *Knecht* (siervo) al *Herr* (señor).

Sobre el Ejército, Ortega dirá algo muy de los nazis y también muy del Islam:

“¿Cómo negarse a ver en ello una de las creaciones más maravillosas de la espiritualidad humana?”²⁴.

Era partidario de:

“un Poder nacional, integral, estatal y único soberano” que se “cierna majestuoso sobre las regiones indóciles”.

José Ortega y Gasset pasó cinco años en Alemania y eso bastó para que se convirtiera en fiel seguidor de la filosofía dominante germana que coincide en muchísimos aspectos con el Islam. Ortega, al igual que el Islam, considerará a la mujer:

“una forma de humanidad inferior a la varonil”.²⁵

Ortega estuvo estudiando en Leipzig en el año en que en esa misma ciudad moría Paul Julius Moebius autor del famoso libro “La deficiencia mental fisiológica de la mujer” de gran difusión en Alemania y traducido al castellano en 1904.

Ortega admirará al profundamente alemán Friederich Nietzsche, el cual afirmará:

“Tras arrebatarnos la cosecha de la cultura antigua, el cristianismo nos arrebató también la de la cultura islámica. El mundo maravilloso de la cultura árabe en España, más cercano a nosotros, en último término, que Grecia y Roma, porque nos hablaba con mayor fuerza a nuestra sensibilidad y a nuestro gusto, fue pisoteada (no tengo qué decir por qué pies).” “Posteriormente, los cruzados combatieron contra algo ante lo que habrían tenido que arrodillarse y venerarlo con la frente en el suelo.”²⁶

Georg Wilhelm Friedrich Hegel, al que fascinaron las obras de Platón y Aristóteles, representa la filosofía alemana más conocida. Afirmará unas ideas que influirán tanto en el marxismo como en el fascismo y el liberalismo. Idéntico al Islam es lo que Hegel predica cuando trata a la obediencia y el cumplimiento del deber como norma primaria de conducta.

Dirá Hegel:

“La moralidad del individuo consiste en cumplir los deberes de su condición social”²⁷.

Podemos pensar en la Sharía cuando Hegel afirma:

²⁴ “La Filosofía española” Heleno Saña.

²⁵ “Feminicidio o Autoconstrucción de la mujer” Prado Esteban y Félix Rodrigo Mora.

²⁶ “El nacionalsocialismo histórico y su respeto por el Islam” Tandem OGB.

²⁷ “La Filosofía de Hegel” Heleno Saña.

“El individuo obedece las leyes y sabe que en esta obediencia tiene su libertad”.²⁸

O en Mahoma cuando desde su cátedra de Berlín diga:

“Toda actividad y realidad tiene su principio y su ejecución en la unidad decisiva de un jefe”²⁹.

No podemos dejar de pensar en el Islam cuando este funcionario del Estado alemán diga:

“Lo malo es lo que tienen un contenido totalmente especial y particular; lo racional es, en cambio, lo universal en sí y para sí [...] El desarrollo independiente de lo particular es el momento... en que los Estados introducen... la última razón de su decadencia”.³⁰

El Estado Islámico puede encontrar sus argumentos en Hegel, cuando este dice:

“En el Estado es [donde] se realiza concretamente y positivamente la libertad”. “El hombre sólo tiene una existencia racional en el Estado”. “Todo lo que el hombre es se lo debe al Estado; sólo dentro de él tiene su ser. Todo el valor que el hombre posee, toda su realidad espiritual la tiene a través del Estado”.

Para Hegel el Estado encarna, pues, la verdad absoluta, que es a su vez la expresión de la esencia divina. El Estado es, como dice Hegel, nada menos que “das irdischer-Gottliche”, lo terrenal-divino:

“El principio del Estado, lo universal que fomenta se convierte conscientemente en absoluto, en la misma determinación de la esencia divina”.³¹

Dejemos a Hegel y vallamos con otro gran referente del pensamiento alemán. Del gran fortalecedor del Reich Alemán y creador del Estado Social (hoy reivindicado por toda la izquierda) Nietzsche dirá:

“Bismark me proporciona inmensas satisfacciones. Leo sus discursos como si bebiese un vino fuerte: reteniendo la lengua para no tragar demasiado de prisa y prolongar el placer todo lo posible”.

Alfred Rosenberg, principal teórico del nazismo, condenado a muerte en Nuremberg en 1946 por crímenes de guerra, reivindica a Nietzsche como precursor y pionero del despertar de Alemania. Martin Heidegger, que apoyó y participó en el régimen hitleriano editó parte de su obra: Nietzsche en sus *legados o Nachlass* afirmará:

“Es condición cruel fundamental de toda formación, que la Esclavitud pertenece a la esencia de una Cultura... la miseria de la masa que vive fatigosamente debe aumentar aún más, para que se haga posible a un número restringido de hombres olímpicos la producción del mundo del arte. [...] De la molición del hombre moderno han nacido las tremendas crisis sociales del presente, contra las cuales me atrevo a recomendar un remedio que se encuentra en la esencia de la naturaleza: *la Esclavitud*”.³²

También dirá:

“No hay nada más terrible que un estamento bárbaro de esclavos que haya aprendido a considerar su existencia como una injusticia.” “...todo ser humano, con toda su actividad, no tiene dignidad más que en la medida en que, consciente o inconscientemente, es instrumento del Genio.” “El Estado es, en cuanto a su fin supremo, una institución de defensa y de cuidado *para los individuos*, o sea, para el Genio.” “Los grandes

²⁸ Ibid.

²⁹ Ibid.

³⁰ Ibid.

³¹ Todas las citas son extraídas de “La filosofía de Hegel” de Heleno Saña

³² “Nierszche contra la democracia” Nicolás González Varela.

genios son inalcanzables y verdaderamente imprevisibles para las moscas comunes". "La mayor parte de los hombres no tiene ningún derecho a la existencia: sólo son una plaga para los Hombres Superiores".³³

Como colofón dice en 1885 que:

"Alemania tiene judíos en abundancia *suficiente*, que el estómago alemán, la sangre alemana tiene dificultad (y seguirá teniendo esa dificultad durante bastante tiempo) aun sólo para liquidar ese *quantum* 'judío'..."³⁴

Es coherente, por tanto, que si el Islam llama a matar judíos y permite la esclavitud, Adolfo Hitler nos diga que:

"Los únicos a los que considero dignos de confianza son los musulmanes". Y se refiera a ellos en su testamento político como "nuestros amigos islámicos"³⁵.

Fascismo e Islam

En septiembre de 1938, la "sabiduría del Corán" será recordada por el presidente de la "Internacional Fascista" Eugenio Coselschi. Esta Internacional Fascista se llamaba CAUR o Comités de Acción por la Universalidad de Roma.

Coselschi afirmará:

"...valiéndonos de la sabiduría del Corán [...] somos llamados a cumplir la "idea universal de Roma" y su batalla espiritual, en nombre de todos los devotos creyentes..."³⁶

El nazi católico belga, León Degrelle, liderará en Bélgica el movimiento católico *Christus Rex* (también llamado *Rexismo*) para posteriormente unirse al ejército nazi como general de las Waffe Division SS. Fue acogido por el franquismo, que le otorgó la nacionalidad española, y pasó sus días hasta 1994 tranquilamente en su piso de lujo de la calle Santa Engracia, cerca de la Plaza de Chamberí en Madrid y en su segunda casa en la costa malagueña de Benalmádena.

Era íntimo de Fraga y Blas Piñar, pero también lo fue de Hitler, del cual recibió una de las mayores distinciones de Reich, la Cruz Alemana de Oro. Cuando le condecoró el *Führer* le dijo "si tuviera un hijo, quisiera que fuera como usted". Degrelle afirma que Adolf Hitler tendrá

"una debilidad indiscutible por la religión islámica. Él, que era de origen católico y de pequeño había cantado en el coro de su parroquia, manifestó siempre un gran respeto por el Islam y su civilización".

Y que siempre mostrará un:

"interés especial por los pueblos del Islam... países altamente civilizados [...] Sin los aportes de estos antiguos pueblos, Europa habría acabado en los balbucesos de una Alta Edad Media [que no se] acordaba de la Roma de Augusto. Es el Islam quien nos trajo a Córdoba a Aristóteles hace ya más de diez siglos".³⁷

³³ Ibid.

³⁴ Ibid.

³⁵ "Il Fascismo e l' Islam" de E. Galoppini

³⁶ Idem.

³⁷ Entrevista sobre el Islam a León Degrelle en Youtube.

Relata cómo Hitler ordenó fabricar collares con un diminuto Corán abierto, que colgaba personalmente de los cuellos de los soldados voluntarios musulmanes en las divisiones de las Waffen SS con combatientes islámicos.

Se entiende que este nazi se alegre de que el Islam trajera a Aristóteles, pues nos traerá ideas muy romanas y muy islámicas:

“La autoridad y la obediencia –dirá Aristóteles- no son sólo cosas necesarias, sino que son eminentemente útiles. Algunos seres, desde el momento en que nacen, están destinados, unos a obedecer, otros a mandar.”

“Asimismo –dirá Aristóteles en otro escrito- el macho, comparado con la hembra, es por naturaleza el más principal, y ella inferior; y él es que manda y ella le obedece”.

Aristóteles sostendrá que los esclavos resultan

“un medio necesario para el buen funcionamiento de la ciudad y las familias”.³⁸

En su “Historia de los animales” Aristóteles hablará profusamente de las mujeres.

El Imperio Romano apoyará su potencia en la esclavitud de millones de personas y el Imperio Islámico hará lo mismo: en Hispania financiará su invasión con el rapto de mujeres en las famosas aceifas para ser vendidas como esclavas en los harenes y ciudades de todo el Imperio. El Imperio Británico realizará lo mismo y actualmente el Imperio Europeo se ha estado financiando hasta hoy día con la subordinación esclavista o semiesclavista del Tercer Mundo, lo que le ha permitido pagar el hipercostoso sistema de “pan et circenses”.

Esta práctica asistencialista de pan y circo de la decadencia del Imperio Romano nos ha llevado en la actualidad, con el Estado de Bienestar, a un sentir colectivo de adoración máxima al Estado, igual que ocurrió entonces. San Juan Evangelista nos lo relata en su Apocalipsis:

“Entonces la tierra entera siguió maravillada a la Bestia [el Estado]... y se postraron ante la Bestia, diciendo ¿quién como la Bestia?, ¿quién puede luchar contra la Bestia?”.

Esta adoración al Estado será una característica muy fascista, aunque hoy la izquierda en bloque tenga exactamente este mismo rasgo. Dice Mussolini que

“la idea central de nuestro movimiento es el Estado, como organización política y jurídica de la sociedad nacional que se manifiesta en una serie de instituciones de varia índole”, añadiendo que “mérito innegable del fascismo es haber dado a los italianos el sentido de Estado”. Continúa diciendo: “el fascismo ha restituido al Estado su actividad soberana, encarnando en él, contra todos los egoísmos de clase, supremos valores éticos”.³⁹

La idea fuerza del fascismo mussoliniano será:

“Todo en el Estado, nada fuera del Estado, nada contra el Estado”.⁴⁰

³⁸ “Política” Aristóteles.

³⁹ “El espíritu de la revolución fascista” Benito Mussolini.

⁴⁰ Ibid.

Jose Antonio Primo de Rivera, hijo del dictador Primo de Rivera, establecerá que la meta medular de su partido es la creación de “un Estado fuerte y organizado” (idea, por cierto, muy repetida por las actuales izquierdas españolas supuestamente nuevas).

El nacionalsindicalismo español, que luego Gadafi intentará fusionar con el Islam en Libia, se creó en el ámbito del semanario *La conquista del Estado* de Ramiro Ledesma, discípulo de Ortega y Gasset. Qué curioso que sea en esta *Conquista del Estado*, en lo que esté enfrascado la izquierda entera en el momento que escribo este texto.

Ramiro Ledesma Ramos, fundador del movimiento nacionalsindicalista de inspiración nazi, afirmaba que el designio de su movimiento es

“la subordinación de todo individuo a los supremos intereses del Estado”.

El poeta musulmán Muhammad Iqbal, panislamista al que se reverencia como fundador ideológico de Pakistán, fue recibido por el Duce y, refiriéndose al nacimiento del Fascismo, mantuvo un discurso en la Academia de Italia en 1932, en que dijo que:

“La nación heredera de Roma, las formas antiguas, se ha renovado y está renacida, joven. En el espíritu del Islam vibra la misma ansiedad”⁴¹.

Celebraba Iqbal la reaparición, con el fascismo, del Imperio Romano diciendo:

“en la estirpe de César reapareció el sueño Imperial de César”.

Este islamista llegaría a presidir el Congreso Musulmán en Jerusalén. No paró de loar al Fascismo, al que consideraba una fuerza de lucha contra los enemigos del Islam. Le dedicó un poema a Benito Mussolini y escribió sobre la regeneración de Italia bajo la bandera del Fascio.⁴²

Según Claudio Mutti, fascista que se convertiría finalmente al Islam, el Duce se mostró entusiasmado con la construcción de una mezquita en Roma pero el Papado se lo impidió.

Franco Cardini sostiene que el interés de Mussolini por el Islam podría tener

“sus raíces más lejanas y auténticas en las célebres páginas de elogio al Islam escritas por Nietzsche”⁴³.

Haleuia el-Morgani “Shariffa de Massawa”, descendiente del Iman Ali y maestra de una confraternidad iniciática del Islam, la Tariqa Khatmiyya, fue recibida por el Duce junto a otros dignatarios musulmanes. Esta autoridad islámica declararí públicamente:

“Desde que Allah ha querido que el Duce asumiese la protección y la defensa del Islam, también la Tariqa ha asumido una mayor importancia en la vida religiosa del Imperio. Nadie ha sido tan generoso y noble conmigo y con mi religión como lo fue el Duce. Dijo que estaba feliz y afortunado de conocer en mía a la Shariffa

⁴¹ “Mussolini y la Espada del Islam” de Franco Cardini con demás estudios compilados en www.adversariometapolítico.wordpress.com

⁴² Idem

⁴³ Idem

descendiente del Profeta Muhammad, que Allah le bendiga y le guarde. El Duce se encuentra en el corazón de los musulmanes de todo el mundo, porque es justo, valiente y decidido; y por defender su fe.⁴⁴”

El escritor Claudio Mutti dice que:

“La propaganda fascista de los años treinta nos demuestra, de hecho, toda una serie de posiciones que van desde el filo-islamismo pragmático y determinado por razones geopolíticas hasta la afirmación de una afinidad doctrinal entre el Fascismo y el Islam”.⁴⁵

En la revista fascista “Vita Italiana” (dirigida por Giovanni Preziosi) G. Tucci escribe:

“El Fascismo puede ser, en cierto sentido, considerado el Islam del siglo XX” y continúa “el ofrecimiento de la Espada del Islam al Duce es el documento más probatorio de que el Islam ve en el Fascismo algo parecido, un cierto punto común con sus propios puntos de vista [...] El Islam se dirige hacia la luz de Roma convencido como está del poder y la sabiduría de la nueva Italia fascista por un deseo del alma [...]”.

Gino Cerbella publica en Libia en 1938 “Fascismo e Islamismo” donde defiende la tesis de la fusión del Islam con el Fascismo. Según Mutti durante toda la década de los años treinta aumentan sin cesar las referencias a una

“constructiva colaboración entre las dos fuerzas espirituales invaluables como el Fascismo y el Islamismo”.

El 18 de Marzo de 1938 en Trípoli, Benito Mussolini recibió por parte de los árabes la Espada del Islam, un objeto sagrado que sólo los buenos aliados de los islámicos podían obtener. Tras entrar en la mezquita de Trípoli, Mussolini rindió homenaje a la tumba del muyahidín Sidi Rafa y empuñó la espada del Islam que recibió del jefe bereber Iusuf Kerbisc, en presencia del tribunal islámico. Seguidamente el líder fascista dijo:

“La Italia fascista quiere asegurar a la población musulmana [...] el respeto a la ley del Profeta, así como mostrar su honor por el Islam y los musulmanes del mundo entero”.⁴⁶

El Cadí de Apolinia, respondiéndole dijo:

“Tu visita al sepulcro de este Compañero del Profeta, sea con él la paz y la bendición, es un acto de veneración que conmueve el corazón de todo musulmán y reafirma nuestro reconocimiento por ti [...] El Gran Creador te ha revelado el secreto de guiar a Italia por el camino del poder y de la gloria, y te ha inspirado los sentimientos de respeto y nobleza a los musulmanes, así como a sus tradiciones religiosas.”⁴⁷

Franco y el Islam

Después de que los Visigodos lleven a cabo su estrategia de usar el Islam para salvar el momento, Franco, muchos años después, volverá a repetir la misma estrategia para derrotar la insurrección popular ibérica con el reclutamiento de cien mil musulmanes norteafricanos a partir de 1936, de los cuales morirán treinta mil en combate. Franco, como Mussolini o Hitler, se sintió hermanado con el Islam.

⁴⁴ Idem

⁴⁵ Idem

⁴⁶ Idem

⁴⁷ Idem

Su Ejército nacional llegó a tener altos mandos seguidores de Mahoma. Es el caso de Mohamed ben Mizzian, “un buen musulmán” según Franco, que llegaría a general de división mandando poderosas unidades militares. Más tarde incluso, el fascismo lo nombrará Capitán General de Canarias y luego de Galicia, donde además el fascismo levantará una mezquita en Vigo –también otra en Sevilla- (la palabra mezquita viene del árabe *masyid* que quiere decir el lugar en el que uno se inclina o prosterna ante Alá y su mensaje).⁴⁸

Con la ayuda del clero islámico marroquí, los fascistas españoles exhortarán a los musulmanes al alistamiento con el argumento de la lucha contra “los sin Dios”. Francisco Sánchez Ruano en “Islam y guerra civil española” afirma con exactitud que los combatientes musulmanes eran “la columna vertebral del ejército de Franco” y que sin ellos el fascismo militar español no habría podido ganar la guerra civil.⁴⁹

Gustau Nerín en “La guerra que vino de África” aduce que los soldados islámicos de Franco tildaban a los republicanos de “perros sin religión”. En un discurso el bajá de Larache (Marruecos español), del 29-3-1937, afirmó:

“musulmanes y españoles (fascistas) luchamos juntos por la misma causa, que es la causa de Dios”.⁵⁰

Después de matanza que llevará a cabo el Ejército fascista de Franco, dejándonos como el segundo país del mundo con más desaparecidos después de Camboya, era de esperar que el Caudillo fuera desconfiado y buscara en los más afines su protección; por eso encargó la protección de su familia y la suya personal más íntima a militares musulmanes, la famosa Guardia Mora.

Franco cedió al clero islámico dos grandes barcos para que organizaran las peregrinaciones a la Meca. Uno se llamaba “El Magreb El Aksá” y el otro “Marqués de Comillas”.⁵¹

La burguesía y el Islam

La burguesía europea, que nació de la Revolución Francesa, será la heredera más fiel de toda la cultura imperial romana; no será casualidad que engendre a un auténtico César Augusto como Napoleón.

La Revolución Francesa y el Imperio Napoleónico que nacerá, tendrán la misma concepción de la mujer que la expresada por el alemán Nietzsche:

“Eficientes para la guerra, y para engendrar, así quiero al hombre y a la mujer.”⁵²

En el invierno de 1793 guillotinará a Olympe de Gouges por defender la libertad de las mujeres. Ella dejará escrito:

⁴⁸ Libro inédito sobre “La II República” Félix Rodrigo Mora.

⁴⁹ Idem.

⁵⁰ Idem.

⁵¹ Idem.

⁵² Friedrich Nietzsche Misógino en Alonsofía.com

“¡O mujeres, mujeres! ¡Cuando cesaréis de vivir a ciegas! ¿Qué ventajas habéis sacado de la revolución? Un menosprecio más marcado, un desdén más señalado”.

En nuestra península ibérica la invasión napoleónica significará un intento de imponer con más fuerza toda la cultura imperial romana/islámica, especialmente en nuestro mundo rural.

Al igual que las élites católicas liberales de Hispania, las élites religiosas islámicas egipcias apoyarán al protofascista Napoleón cuando invada militarmente Egipto. Este César protonazi francés, que devastó Iberia, les devolverá el gesto y creará el Consejo de los Ulemas de Egipto con todo un sistema de promoción y financiación estatal del Islam.

Cuando este engendro liberal de la revolución francesa intente arrodillar a los pueblos ibéricos, le costará la pérdida de la guerra. De los medio millón de soldados que pudo movilizar Napoleón para controlar un territorio de Moscú a Cádiz, necesitó 400.000 para controlar [por muy poco tiempo] la situación en Iberia, mientras que los 100.000 restantes valieron para todo el resto de Europa.

Cuando se leen los testimonios de los soldados franceses es inevitable retrotraerse al nacimiento de ese mundo rural ibérico en lucha contra el Islam/Roma. Navarra, Galicia, Cataluña, Aragón, muchas zonas de Castilla, lugares de una profunda tradición rural autogestionaria y por tanto convivencial, crearon seres humanos y comunidades de excepcional valía, profundamente amantes de su libertad. Este amor a la libertad hunde sus raíces en la lucha contra los máximos negadores de esta, el Islam y Roma. No será por nada, que cuando el fascismo se levante como un vendaval en toda Europa en los años treinta del siglo XX y, país tras país, vayan cayendo en sus garras, los pueblos peninsulares se resistan digna y ferozmente a seguir la corriente. No caerá la última bolsa de resistencia en los montes ibéricos hasta 1953 y no podrá el fascismo mundial derrotarles sin la ayuda de la poderosa pinza que supondrán el Islam y el fascismo de izquierdas del PCE/URSS, uno por delante y otro por detrás.

La burguesía creará dos formas de dominio: el fascismo (inclúyase en esta definición también el fascismo de izquierdas imperial ruso-soviético) y el liberalismo. Este último es una reproducción de Roma fidedigna, pero, se les está quedando corto, y el fascismo clásico está demasiado desacreditado para desplegarlo. Las actuales élites europeas están pensando en el Islam con toda seguridad como ingrediente central en sus estrategias para Europa.

Esta conexión que hago entre Roma, Islam, fascismo y liberalismo práctico no es gratuita. Mi intención es mostrar que todas poseen un tronco común: su estatolatría fanática. Este tronco común le permitió al filomusulman y caudillo militar Francisco Franco evolucionar sin problemas del fascismo al liberalismo de izquierdas -o de derechas-.

Viene al caso que el gran pensador del franquismo, José Ortega y Gasset se acercará mucho en sus ideas al ideólogo por excelencia de la burguesía: Hobbes. Diciendo algo muy parecido al “el hombre es un lobo para el hombre” (que en realidad quiere decir que el hombre debe ser un lobo para el hombre por razón de Estado). Dirá Ortega:

“El otro Hombre, el tú, es constitutivamente peligro, nuestra relación social con él es siempre, más o menos, lucha y choque”.⁵³

Su pesimismo antropológico (el mismo que Agustín de Hipona) le llevará a decir que la soledad del hombre es la verdad y la sociedad falsificación. Afirmará que el ser humano no es por naturaleza un ser social y que hay que acabar con la afirmación positiva de las palabras *social* y *sociedad*.

Los herederos de Franco, exfascistas y nuevos liberales del Movimiento Nacional se reunirían en el I Congreso de Alianza Popular de 1977. En este congreso histórico sus dirigentes reclamaron desde la tribuna un “Estado fuerte” (igual que toda la izquierda hoy en 2015) mientras el público no dejará de proferir gritos en todo el congreso como: ¡Franco, Franco, Franco!, ¡Viva España!

Alianza Popular cambiaría de nombre unos años después por el de Partido Popular. Este partido liberal nacería de las entrañas de la fundación Cánovas del Castillo que hoy se llama Fundación para el Análisis y los Estudios Sociales (FAES).

Cánovas del Castillo es el gran ideólogo de nuestro liberalismo autóctono católico y nos interesa en este texto porque defendió el meollo de lo que representan el Imperio Romano y el Imperio Islámico.

Cánovas del Castillo fue presidente del Imperio Español durante la mayor parte del último cuarto del siglo XIX. Cánovas era integrante de uno de los grupos de presión llamados «Ligas» que abogaban por la pervivencia del esclavismo. Decía en *Le Journal* en 1896 de los negros esclavos:

“... creo que la esclavitud era para ellos mucho mejor que esta libertad que sólo han aprovechado para no hacer nada y formar masas de desocupados. Todos quienes conocen a los negros os dirán que en Madagascar, en el Congo, como en Cuba son perezosos, salvajes, inclinados a actuar mal, y que es preciso conducirlos con autoridad y firmeza para obtener algo de ellos. Estos salvajes no tienen otro dueño que sus propios instintos, sus apetitos primitivos”. Y posicionándose a favor del Imperio contra la independencia de Cuba y por la esclavitud dirá: “...una isla de Cuba independiente se convertirá en una República Dominicana, una segunda Liberia que se retrogradaría de la civilización a la anarquía. Si el ejército español abandonase Cuba, serían las ideas sensatas, fecundas, liberales, progresistas de Europa [léase ideas renovadas de la Roma Imperial] las que abandonarían este país que ha sido el más rico y el más próspero de la América española”.⁵⁴

Cánovas, que odiaba al pueblo ibérico y su anarquismo [véase las famosas persecuciones y monstruosas torturas de Montjuïc de 1896], defendió un sistema de castas. Decía en coincidencia con el Islam:

“Tengo a la igualdad por anti-humana, irracional y absurda, y a la desigualdad por el Derecho Natural”. “La propiedad es para mí, en suma, una institución esencial de la sociedad humana, como lo es la autoridad o el gobierno”. “La propiedad no significa, después de todo, en el mundo más que el derecho de la superioridad humana; y en la lucha que se ha entablado entre la superioridad natural, entre la desigualdad natural, tal como Dios la creó, y la inferioridad, que Dios también ha creado, en esa lucha triunfará Dios y triunfará la superioridad sobre la inferioridad”.⁵⁵

⁵³ “La filosofía de España” Heleno Saña.

⁵⁴ Ibid.

⁵⁵ Ibid.

Para resolver los problemas sociales propone la “limosna”, la cual

“será siempre la clave de todo sistema económico sólidamente construido y el vínculo estrecho y seguro entre las diferentes clases sociales”.⁵⁶

El Islam defiende la autoridad, la esclavitud y la propiedad. En el Islam no hay nada en contra de los ricos. El Islam propone para resolver los problemas sociales lo mismo que Cánovas, el zakaat.

En el Corán la orden de acabar con los infieles es tajante y no admite discusión. Cánovas también fue tajante en sus intentos enérgicos y poderosos por extirpar el anarquismo ibérico mediante el genocidio y la tortura.

Estoy seguro de que Cánovas estaría completamente de acuerdo con Ibn Tatmiyya, precursor del wahabismo, cuando dice:

“Es preferible un año de despotismo a una noche de desgobierno”.

Decir Ejército es decir Estado, Cánovas del Castillo reconoce con acierto en sus escritos que:

“El ejército es la espina dorsal del Estado”.⁵⁷

El Islam nació para la guerra, para el ejército. En el Corán, Sura II, versículo 216 dice:

“Se os ha prescrito la guerra, aunque la aborrecáis. Es posible que aborrecáis algo que es un bien para vosotros... porque Dios sabe y vosotros ignoráis”.

Los Hermanos Musulmanes en el momento de llegar al Poder en Egipto en 2013 desplegaron, al igual que hiciera Cánovas, una represión salvaje contra el pueblo, especialmente encarnizada -igual que todos nuestros burgueses liberales- contra el movimiento libertario.

El Islam es militarista en todas sus formas, por ejemplo: La ley islámica solo autoriza tratados de paz provisionales, que no estén en vigor más de 10 años; la poligamia se aprueba por razón militar. Se prevén muchas muertes en la “guerra santa” y se necesita una natalidad alta que reemplace con rapidez a los caídos. Se prohíbe el alcohol para mantener la mente despierta para la guerra. Se fomenta la sumisión (islam) como ingrediente básico de la cadena de mando; y la obligación de rezar cinco veces al día con sus debidas abluciones fomenta la disciplina, la obediencia y dirige al individuo de tal manera que lo vacía; dentro de la biopolítica de sustitución de los muertos en la “guerra santa” se prohíbe la homosexualidad porque no sirve para gestar soldados. George Orwell dirá con razón:

“La ortodoxia significa no pensar, no necesitar el pensamiento”.

Charles Watson escribió en 1937 que:

“Gracias a un millón de ramificaciones que alcanzan a todas las áreas de la vida, las cuales adquieren así significado religioso, [el islamismo] puede controlar la vida de los musulmanes”.

La dictadura parlamentaria y el Islam.

Será el franquismo y luego el Partido Socialista Obrero Español, sobre todo en Andalucía, quien creará el mito de Al-Ándalus, ensalzando su sistemas de acequias -puramente romanos-, sus baños

⁵⁶ Ibid.

⁵⁷ Ibid.

árabes (muy de la élite urbana explotadora), y sus filósofos como Averroes, profundamente influenciados por Aristóteles, exactamente igual que Agustín de Hipona (San Agustín).

En los discursos oficiales, especialmente desde 1939 hasta nuestros días, las autoridades exaltarán “el pasado glorioso de la España musulmana”⁵⁸ y negarán los testimonios de los propios musulmanes de la época.

Como el de Abu Isaaq al-Ibiri, que en el siglo IX comentaba que:

“los lobos son menos temibles que los ulemas o alfaquíes [expertos en la Sharía]”, pues “de ellos proceden la mayor parte de nuestras desgracias.”⁵⁹

Se ignorarán acontecimientos como el alzamiento popular en Córdoba en el 1009 que asaltarán y arrasará el palacio de al-Zahira levantado por Almanzor. O que un año después será asaltado y arrasado hasta los cimientos con odio por la gente el complejo de Medina Azahra, sólo 63 años después de haberse terminado por Abd al-Rahman III -conjunto de superlujo que conllevaría una presión fiscal enorme-. Sólo el personal de servicio eran 20.000 personas, casi todas esclavas. O cómo el reino de Toledo se pasó en 1085 voluntariamente a Castilla unos años después de haber sufrido represiones terribles del poder cordobés; y cómo la convivencia entre religiones se da después de esa fecha, no antes.

Se ignora también cómo el propio Averroes tilda de “tiranía” al sistema de Al-Andalus y por esto el Estado musulmán le destierra y quema sus escritos. O cómo en el año 868 emerge un movimiento popular rural contra la opresión del Estado andalusí, en todo el sur, que se hace fuerte en Málaga y que es dirigido por el campesino Ibn Hafsun que llega a tomar Jaén en el 886. O cómo el historiador Ibn al-Qutiyya narra la opresión del Estado islámico⁶⁰. O cómo el viajero oriental Ibn Hawqal, que vino a visitar Al-Andalus en el 948 y puntualiza que los campesinos viven en unas condiciones de opresión y que son

“europeos de confesión cristiana” que “cuando se sublevan... es extremadamente difícil reducirles, a menos que se les exterminen hasta el último.”⁶¹

El tan ensalzado Averroes estuvo muy influenciado también por el Neoplatonismo de la Escuela de Alejandría, especialmente por Plotino. Plotino es heredero sobre todo de Platón que, recordémoslo, es el gran teórico de la dictadura, el gran difusor de la concepción elitista del mundo. Su sociedad ideal la divide jerárquicamente en tres castas: la primera está constituida por los filósofos que están destinados a ser la casta gobernante, la segunda por los guerreros cuya misión es proteger al Estado y la tercera por los comerciantes, artesanos y campesinos.

Platón en “La República” dirá:

⁵⁸ Libro inédito sobre la II República de F. Rodrigo Mora.

⁵⁹ “La Conspiración de los Ulemas” F. López Barrios

⁶⁰ Toda la información del párrafo extraída de “Tiempo, historia y sublimidad en el románico rural” de F. Rodrigo Mora.

⁶¹ “Configuración del mundo” de Ibn Hawqal, extraído de “Tiempo, historia y sublimidad en el románico rural” de F. Rodrigo Mora.

“A los gobernantes de la Ciudad les es lícito, ciertamente, engañar con mentiras a los enemigos y a los ciudadanos en beneficio del Estado... ¿Cómo nos las ingeniaremos para inventar nobles mentiras y persuadir con ellas a los propios gobernantes y al resto de ciudadanos?”

Plotino ensalzará de tal manera el alma que rechazará todo lo terrenal. Por lo que el trabajo manual no será nada bueno para él, será algo bajo y de esclavos. Las ideas de Plotino servirán al Poder político, eclesial y militar para justificar su tiranía, su explotación.

El averroísmo influirá en el católico Tomás de Aquino que reproducirá la idea de que el alma es superior al cuerpo. Esta idea acabará con la idea del *Ora et labora* liberador, e impondrá de la mano de los Estados la concepción explotadora de que los que piensan, guerrear y dirigen deben ser alimentados por la casta de los que trabajan. Es la idea de la esclavitud de Aristóteles. Además Tomás de Aquino, que vivirá en el siglo XIII, será el filósofo oficial de la regeneración del Estado Romano. Aquino opinará que la vida contemplativa es superior a la vida activa y será un fiel seguidor de la idea agustiniana del pecado original. La filosofía de Platón, Aristóteles, Plotino, Agustín y Aquino irán sustituyendo al ideario cristiano hasta dejarlo irreconocible, esto es, hasta dejarlo hecho Roma. Esta transformación no se hará sin la fuerza terrible de los ejércitos y sus armas.

En el siglo XIII Alfonso X llamado “el sabio” relanzará el Fuero Juzgo visigótico (recordemos que este es una renovación del Derecho Romano –esclavitud, patriarcado, ejército, centralismo, etc-) en la forma del llamado Código de las Siete Partidas. Además creará la Escuela de traductores de Toledo que será un canal institucional para la incorporación de más ideas islámico/romanas. Tomás de Aquino apoyará este relanzamiento del Estado en contra del pueblo escribiendo en “Summa” que la mejor forma de gobierno es la monarquía o gobierno de uno. A partir de aquí el Estado y todo su aparato no pararán de crecer hasta nuestros días. Alfonso XI reforzará toda la Ley Romana en su Ordenamiento de Alcalá y luego más tarde los Reyes Católicos con sus Leyes de Toro. Toda este renacer del Estado será el principio del fin de la revolución de la Alta Edad Media de nuestro mundo rural popular.

Cuando se acelere en los albores del siglo XIX, por razón militar de Estado, la necesidad de barrer los últimos reductos de esta revolución rural ibérica, le costará al Estado cinco cruentas guerras civiles y muchas revueltas. Después de la última guerra civil de 1936-1953, el último ejemplo de lo que fue esta revolución morirá en la Galicia rural a principios de la década de 1990. Sus ideas y espíritu no han desaparecido todavía.

El progresismo del PSOE no sólo tendrá sus raíces ideológicas en Bismarck y el socialismo de Estado de Ferdinand Lasalle, sino en la Revolución Francesa y el republicanismo de Proudhon (diputado de la Asamblea Nacional de Francia que traería el Segundo Imperio) o Pi y Margall (ministro de Gobernación y Presidente de la I República Española, defensor activo del Imperio Español en Cuba y activo represor militar del cantonalismo).

En la línea del Islam Proudhon dirá:

“La primera condición para un hombre es la de dominar a la mujer y ser su amo”. “Un hombre que se respeta puede apuñalar a su esposa infiel”⁶².

El jerarca del Partido Republicano Federal Pi y Margall afirmará parecido:

“En el hogar doméstico, no fuera de él, ha de cumplir la mujer su destino”.

Lasalle, que murió en un duelo con el pretendiente de una mujer que quería, también se opondrá al trabajo de la mujer fuera del hogar. Apoyó a Bismarck en toda su política imperial.

Se comprende la Alianza de Civilizaciones y el filoislamismo que difunde el PSOE, pues son renovadores del patriarcado romano. De una copia del *Corpus Iuris Civilis* del emperador romano Justiniano saldrá el Código Napoleónico que en su artículo 213 dirá:

“El marido debe protección a la mujer, la mujer obediencia al marido”.

El Código Civil Español de 1889 copiará textualmente este artículo del Código francés que pasará a ser el número 57; y ya el PSOE recientemente lo renovará pasando a decir:

“El Estado debe protección a la mujer, la mujer obediencia al Estado”.

En la ley civil romana basaba sus razones para oprimir a la mujer en “la debilidad de su sexo”. El PSOE sigue considerándolas más débiles y por eso necesitadas de protección; también por razón de Estado en una estrategia de legitimación y de *divide et impera*.

No hay nada de liberador para las mujeres en el feminismo de Estado que es puro maquiavelismo. Desde que el PSOE aceleró su ingeniería social dirigida a las mujeres el Ejército ha pasado de ser la institución peor valorada a ser la mejor. Cambio fundamental en cuanto que ya se escucha al general de la OTAN Rafael Comas recuperar el servicio militar obligatorio en España “aunque sean dos mesecitos.”⁶³ Cuando la liberación de la mujer consiste en copiar al hombre (esto es destruir lo femenino), al que la propaganda institucional califica de libre, se consigue afianzar la dominación del Estado. La teocracia islámica iraní tiene en su fuerza paramilitar (formada por voluntarios), llamada *basiyis*, 2.500 batallones compuestos solamente por mujeres llamados *Al-Zahra*.

Sólo cuatro años después de que el Estado español creara el patriarcal Ministerio de Igualdad se aprobaba la venta en 2012 de 250 tanques del ultimísimo modelo Leopard 2E al Ejército Saudí. Se ve que no eran suficientemente modernos los tanques M1 Abrahams que el Ejército Saudí utilizó para aplastar la revuelta popular en Bahrein, sólo un año antes.

El Estado feminista y el Estado Islámico Wahabita juntos por el Poder. Esta relación íntima de apoyo político y militar entre los dos herederos de Roma queda bien sellada y simbolizada en los numerosos abrazos cariñosísimos de nuestros respectivos monarcas. El 11 de marzo de 2002, se declaró un incendio en una escuela para chicas en la Meca. Las chicas comenzaron a correr para salir del centro pero como no llevaban sus velos y abayas (camisones exteriores largos), los mutawwa o policías religiosos bloquearon las puertas y a puñetazos impidieron que entraran bomberos o familiares. Murieron abrasadas quince chicas y cincuenta resultaron heridas de gravedad⁶⁴.

⁶² “La Pornocracia. La mujer en nuestros tiempos”. Proudhon.

⁶³ El Mundo, 20/11/2014.

⁶⁴ En el reino. Robert Lacey.

La dictadura parlamentaria española ofrece con razón de Estado una Alianza de Civilizaciones a la dictadura fascista islámica. En 2007, ocho hombres secuestraron a una chica en el este de Arabia Saudí y la violaron los ocho por turnos durante dos horas. El sistema judicial saudí está basado en la Sharía por lo que todos los jueces son jeques islámicos. Como la chica había sido raptada cuando paseaba con un chico que no era su marido, los jueces lo consideraron una forma de adulterio y la condenaron a ella a dos meses de prisión y a noventa latigazos.⁶⁵

Esto recuerda las palabras de Nietzsche:

“El hombre ha de ser educado para la guerra y la mujer para el descanso del guerrero: lo demás es locura⁶⁶”.

El Centro Nacional de Inteligencia (nuevo nombre de la Brigada Político Social y Servicio de Documentación de Franco) y los Mabathith (departamento del Ministerio del Interior Saudí que forma una vasta red de policías secretas que informan constantemente) juntos y de la mano en los asuntos “importantes”. En este Estado islámico la apostasía es un delito condenado con la pena de muerte. En las prisiones se permite a los presos reducir a la mitad su pena si se aprenden de memoria el Corán.

Hace diecinueve días que se cumplió un año de la sentencia a 10 años de cárcel y 1000 latigazos al escritor saudí Raif Badawí. Cada semana le dan 50 latigazos. Tiene 3 hijos: uno de 12, otro de 11 y otro de 8. Parte del castigo se hará en público frente a la mezquita al Jafali de Yeda (oeste de Arabia). Su delito es escribir un blog donde expreso sus ideas políticas⁶⁷.

No es de extrañar que Adolfo Hitler nos reconozca que:

“Estoy convencido de que los pueblos gobernados por el Islam estarán siempre más próximos a nosotros que, por ejemplo, Francia, no obstante la familiaridad de la sangre que corre por nuestras venas”.

La Revolución Francesa fundará el Estado laico, que no consiste más que en sustituir la idolatría a la figura de Dios por la idolatría al Estado. El Estado pasará a ser Dios.

Cuando Galindo, jefe militar y líder del GAL, a las órdenes del PSOE repita una y otra vez que “los vascos son enemigos del Estado”; no se diferenciará mucho de lo que dijo el historiador hispanomusulmán burócrata del caudillo del Califato de Córdoba Almanzor a principios del segundo milenio después de Cristo: “los vascones son enemigos de Dios”.

El nazismo y el Islam.

El filósofo y científico alemán Herman von Keyserling expresará que:

“Desde el comienzo de la revolución alemana me impresionó el parentesco del nacionalsocialismo con el Islam, y esta impresión se confirmó y reafirmó tiempo después”.

El médico y escritor suizo Carl Gustav Jung dijo en una de sus reflexiones que:

“La cosmovisión de Hitler es la más cercana posible al islamismo, prometiendo el máximo de recompensas en esta vida, pero con ese Walhalla “a lo musulmán”, en el que todo alemán merecedor puede entrar y disfrutar de su grandeza. El nacionalsocialismo predica, como el Islam, la virtud de la espada”. “No sabemos si Hitler

⁶⁵ Idem.

⁶⁶ “Así habló Zaratrusta”

⁶⁷ 07/05/2015 El País.

está a punto de fundar un nuevo Islam. De momento va por este camino, se parece a Mahoma. La emoción en Alemania es islámica: guerrera e islámica. Todos sedientos de un Dios *poco social*".

Se puede leer en el "Compendio de derecho islámico" del talaverano Ibn Abi Zayd del 923 que el sexo homosexual es causa de detención y muerte. Hoy en día puede suponer la pena de muerte en ejecución pública en Arabia Saudí o en Irán.

En junio de 1936 Himmler creó la "Central del Reich para la Lucha contra la Homosexualidad y el Aborto" como parte de la Gestapo (policía secreta). Se empezaron a crear las llamadas *listas rosas*. Las leyes sobre esterilización de deficientes y enfermos mentales de 1933 se ampliaron posteriormente para incluir a los homosexuales. Unos 15.000 fueron enviados a los campos de concentración y fueron marcados con un triángulo rosa.

Ander Cetin, el representante de la mezquita de Sehitlik de Berlín, considera en 2014 ilegítima la homosexualidad.

"El islam considera pecado los actos homosexuales al igual que el sexo fuera del matrimonio"⁶⁸.

Himmler sentía un respeto profundo por la religión islámica, cuya cosmovisión valoraba como "la más cercana al nacionalsocialismo". El Corán era uno de sus libros de cabecera.⁶⁹

Ludwig Heiden, oficial de los Servicios Centrales de Seguridad del Reich, se hizo célebre por traducir el "Mein Kampf" al árabe. Terminaría convirtiéndose al Islam y se cambió el nombre por el de Al Hadj.⁷⁰

El líder religioso palestino y musulmán Amin al Husayni, encabezó en el verano de 1929 como Gran Muftí⁷¹ de Jerusalén, la matanza de Hebrón y de Safed. En la plegaria del viernes pidió a los creyentes que salieran a la calle a matar "perros judíos". Fueron asesinados 135 judíos y cientos heridos.

El Gran Muftí de Jerusalem se trasladó a Bagdad posteriormente y consiguió aupar al gobierno iraquí al musulmán Raschid Alí al-Gaylani, miembro del grupo fascistas árabe Plaza Dorada. Este se carteo directamente con Hitler, del cual consiguió apoyo directo para el golpe militar que darían con éxito el 1 de abril 1941. El 9 de mayo de este mismo año el Gran Muftí proclamaba en todo el mundo árabe la "Guerra Santa" a favor de la Alemania nazi. Cuatro días después llegarían a Irak funcionarios alemanes con bombarderos de la Luftwaffe nazi y aviones Fiat del Estado fascista italiano. A finales de mayo cien judíos fueron masacrados en Bagdad en lo que se conoce como el "Progrom de Bagdad".

El 27 de octubre de 1941 el Gran Muftí se reunió con Benito Mussolini, y el 28 de noviembre con Adolf Hitler. De estas reuniones saldría la fundación de la Deutsche Arabische Lehr Abteilung o Legión árabe y la Oficina Árabe en Berlín. También se establecería la alianza con la Legión Musulmana Norcaucásica de Ali Khan, la musulmana Legión de Azerbayán de Abo Dudanginski, el islámico Comité Nacional Turkomano y con el grupo guerrillero Unión Musulmana de Mohamed al-Gazani.

⁶⁸ 23/11/2014, El País.

⁶⁹ Página de investigación histórica Eurasia1945.com

⁷⁰ Ibid.

⁷¹ Mufti es un jurisconsulto musulmán sunni, intérprete o expositor de la Sharía o ley islámica con autoridad de emitir dictámenes legales o fetuas. Una fetua es un pronunciamiento legal de un líder religioso, tienen el valor de la ley ejecutable por el Estado.

En la entrevista que mantiene con Adolf Hitler le convence de que amplíe el exterminio de judíos al territorio norteafricano controlado por la Francia de Vichy y la Italia fascista. También le sugiere que mande a la Luftwaffe a bombardear Tel Aviv y que los 400.000 judíos que los alemanes pensaban deportar a Palestina sean gaseados, siendo esta última petición concedida.⁷²

En “La huida de los intelectuales” Paul Berman acusa al Gran Muftí de haber logrado que 5.000 niños judíos, que los nazis deseaban enviar a la emigración, con lo que habrían sobrevivido, fueran finalmente ejecutados en cumplimiento de sus peticiones y presiones.⁷³

Este mismo líder islamista promovería el reclutamiento de musulmanes para las Waffen-SS, formando tres divisiones, dos unidades y un batallón.

Una sería la islámica 13ª División de Montaña SS Handschar. La División tenía un imán por cada Batallón y un mulá por cada uno de sus regimientos. Los soldados iban ataviados con la característica prenda ideada por musulmanes andaluces llamada *fez*.

Otra la Waffen-SS 23ª División SS Kama del ejército nazi formada exclusivamente por musulmanes y, otra más, la Waffen-SS 21ª División SS Skandenberg formada también toda ella por seguidores de Mahoma y Alá.⁷⁴

También funcionarían en el Ejército alemán nazi o Wehrmacht una unidad musulmana llamada Sonderstab 287 y luego, también combatía por el Reich, la islámica Unidad Árabe Schacht y el musulmán 845th Batallón Árabe.

El 2 de noviembre de 1943 se celebró un gran mitin en Berlín presidido por el Gran Muftí en el que llamó a la “Guerra Santa” contra los enemigos de Alemania a todo el mundo islámico, desde Filipinas o Indonesia a Marruecos o Albania. Además los alemanes animaron al Gran Muftí de Jerusalén a abrir un centro islámico en Berlín, lo cual hizo.⁷⁵

Unos 25.000 nacionalsocialistas fueron convertidos al Islam por decreto del Reich en el verano de 1939 con la colaboración del Gran Muftí. Éstos fueron organizados en el movimiento musulmán “Janait-e-Muslimin”⁷⁶.

Albert Speer, ministro de industria del Estado nazi, comenta en sus “Memorias” que los más altos dirigentes del III Reich, encabezados por Hitler, se plantearon la conversión por decreto de todo el Reich a la religión islámica, pues consideraban el Islam más acorde con la naturaleza de los germanos que el cristianismo.⁷⁷

En noviembre de 1943, Heinrich Himmler, jefe de las SS, escribió una carta al Gran Mufti de Jerusalén, en ella se podía leer:

“En reconocimiento a este mortal enemigo común [los judíos], yace la firme fundación de la alianza natural del nacionalismo alemán por el amor y lucha de los musulmanes del mundo entero”.⁷⁸

⁷² Página de investigación histórica Eurasia1945.com

⁷³ Libro inédito sobre La II República de F. Rodrigo Mora.

⁷⁴ Página de investigación histórica Eurasia1945.com

⁷⁵ Ibid.

⁷⁶ Información de Elwyn Jones y Rajani Palme Dutt.

⁷⁷ “La Conspiración de los Ulemas” F.López Barrios.

⁷⁸ Página de investigación histórica Eurasia1945.com

Desde los altos mandos nazis se le prometió al Gran Muftí su propio Estado integrado en un gran Califato Islámico para cuando acabara la guerra.

El Estado alemán nacionalsocialista empezó sus primeras emisiones de radio en árabe dentro de Alemania en 1939. Empezaron en Berlín y Stuttgart, pero pronto se extendieron a Munich, Frankfurt y Saarbrücken. Entre sus locutores estaban el predicador musulmán argelino Abd-al-Rahman Hajj Hamed, o el marroquí Taqui ed-Din al Hilali.⁷⁹

El líder de las Juventudes Hitlerianas (Hitlerjugend), Valdur Von Schirach, fue recibido en Bagdad por el Rey musulmán Gazi I, el cual le pidió ayuda para fundar unas Juventudes Árabes similares a las alemanas. Schirach le ayudó con entusiasmo y así nacieron las Juventudes árabes Al-Futawwah, las cuales viajaron a Alemania para instruirse y aprender de la juventud alemana nazi.⁸⁰

En el Congreso Nacional Socialista de 1938 las Juventudes Al-Futawwah desfilaron como una sección más del nazismo e incluso fueron recibidas por Hitler. Posteriormente el nazismo invitaría a estos musulmanes a dar una gira por las principales ciudades del Reich dando a conocer su religión y cultura. Paralelamente, a los estudiantes universitarios seguidores del islam que residían en el Tercer Reich se les ayudó a fundar la Asociación de Jóvenes Musulmanes, dirigida por un musulmán llamado Habid er-Rahman al-Hiadi.⁸¹

Johannes von Leers fue secretario de Goebbles y se encargó de dirigir los servicios de propaganda antijudía. Terminó abrazando la fe islámica y pasó a llamarse Omar Amin. No paró de exhortar la adhesión de los europeos a la religión islámica. Decía:

“El mundo está en deuda eterna con la religión islámica. Con la conquista de Arabia, los musulmanes consiguieron frenar la peligrosa incursión de los judíos en esas tierras, y en lugar de las terribles enseñanzas del Jehová del judaísmo, trajeron a los pueblos conquistados la noble religión islámica, que desde ese instante abrió las puertas de una cultura superior a muchos pueblos”.

“Me he convertido voluntariamente al Islam y he cambiado mi nombre original por el doble nombre árabe de Omar Amin. El primero, por nobleza y respeto al gran Califa Omar, quien fue el mayor luchador contra los judíos, y el segundo, en honor de mi venerable amigo, el Gran Mufti Hajj Amin el Husseini”.⁸²

El general nazi Oskar Ritter von Niedermayer se convirtió al Islam al terminar la guerra. Lideró unidades del Ejército nazi compuestas de musulmanes voluntarios afganos, iraníes y turcomanos.

El Estado nacionalsocialista alemán declaró al emir Shakib Arslan del Líbano “Ciudadano de Honor del Reich” y le nombró consejero del departamento de propaganda islámica.

El casi Califato alemán nazi financió, a través del musulmán Kaddour ben Gabrit, la construcción del Hospital “Avicena” en Túnez. Un nombre no casual pues Avicena fue, junto con el llamado *Comentador de Aristóteles* Averroes los dos grandes estudiosos y divulgadores de las ideas de Aristóteles, entre ellas la misoginia y la esclavitud.

La sede principal del Club Árabe el Nadi el Arrabi que intentaba desarrollar un movimiento panislámico se encontraba en Berlín y recibirá todo el apoyo del III Reich.⁸³

Muchas de las obras que se editaron en la Alemania Nacionalsocialista para dar a conocer el mundo árabe a la sociedad alemana fueron labor de un destacado teórico del racismo nórdico

⁷⁹ Idem

⁸⁰ Idem

⁸¹ Idem

⁸² Idem.

⁸³ Idem

nacionalsocialista llamado Ludwig Ferdinand Clauss, que escribió una auténtica enciclopedia del universo musulmán, de hecho su afición por Oriente Medio fue tan grande que el propio Ludwig se convirtió al Islam, alegando que la religión islámica era la que más se acercaba al nacionalsocialismo.

Los árabes veían en Hitler el equivalente de un Califa. En Siria y Líbano, las figuras del Führer y el Duce se interpretaban como personificaciones del Mahdi (el prometido según la profecía musulmana que nacerá en los “Últimos Tiempos” y liderará al Islam). Mientras los sirios daban a Hitler el título de “Abu Ali” (Sirviente del más alto), el canciller alemán era bautizado en Egipto como “Muhammad Haidar” (León de Mahoma). Gran cantidad de libros, carteles publicitarios y entradas de tiendas y mercados locales, llevaban circunscrita la leyenda “Bissama Allah, oria alard Hitler” (En el cielo Alá, en la tierra Hitler).⁸⁴

Islam y actualidad.

En la actualidad existen 1.600 millones de musulmanes, de estos viven bajo el Estado español 1.100.000 en 381 comunidades.

La revista satírica Charlie Hebdo recibió en sus oficinas en 2011 un cóctel molotov lanzado por un seguidor del Islam. Al día siguiente la portada fue un dibujo de uno de sus dibujantes dándose un beso en la boca con un musulmán con la leyenda “El amor es más fuerte que el odio”.

Cinco años antes, en 2006, se publicó también en Charlie Hebdo un manifiesto de intelectuales de origen musulmán que viven en Europa, como Chahla Chafiq (iraní), Ayaan Hirsi Ali (somalí) y Taslima NASreen (bengalí), en el que se decía:

“Rechazamos el “relativismo cultural”, que consiste en aceptar que los hombres y mujeres de cultura musulmana deben ser privados del derecho a la igualdad, la libertad y los valores seculares en nombre del respeto a las culturas tradicionales. Rechazamos renunciar a nuestro espíritu crítico por miedo a ser acusados de “islamofobia”, un concepto desafortunado que confunde la crítica del Islam como religión con la estigmatización de sus creyentes. Rogamos por la universalización de la libertad de expresión, para que el espíritu crítico pueda ejercitarse en todos los continentes, contra todos los abusos y contra todos los dogmas”⁸⁵.

El 7 de enero de 2015 dos hombres con fusiles automáticos seguidores de las enseñanzas de Mahoma entraron en la sede del semanario francés y fusilaron a dieciséis personas, matando a doce e hiriendo a cuatro. Los asesinos afirmaron que los mataron “como venganza por el honor del profeta Mahoma, fundador del Islam”.

La idea platónica de castas en la que gobiernen los filósofos de hace realidad en la teocracia iraní. Este Estado Islámico chií nació en una revolución popular contra el Sha de Persia y su terrible policía secreta, la Savak.

Hace treinta y siete años las grandes esperanzas de rescate material, social, cultural y espiritual del pueblo iraní, animaron una profunda revolución que fue capaz de derrocar a la odiosa dictadura del Sha. En su insurgencia, estas personas construyeron sus propios organismos de autodefensa, de movilización y de poder alternativo, los *Komiteh* (como organismos de barrio) y los *shorah* (comités

⁸⁴ Idem-

⁸⁵ Charlie Hebdo, marzo 2006.

de fábrica o de huelga). Un año después el clero militante terminará por hacerse con el poder e instaurará la República Islámica.

Mamadou Ly en su libro "Iran 1978-1982" resume bien la historia reciente de Irán.

"Del *Sha* a los *shorah*, de los *shorah* a la *sharía*".

Según este autor la imposición de la República Islámica y su *Sharía* fue

"un proceso sanguinario, caracterizado por la lúcida determinación con la que Jomeini y el clero combatiente... recurrió a las armas para liquidar a sus competidores políticos... En este proceso fueron masacradas miles de vanguardias, mientras cientos de miles de personas morían en la guerra Irán-Irak que entretanto había declarado Saddam Hussein apoyado por EE.UU. Esta guerra fue también explotada con cinismo por el nuevo régimen para consolidar su poder...el resultado de la revolución no ha sido casual...un resultado en el que el Islam ha jugado y juega todavía un rol determinante."

El aparato militar represivo iraní es inmenso. Los *Pasdarán* o Cuerpos de la Guardia Revolucionaria Islámica se ven reforzados por dieciséis millones de voluntarios paramilitares llamados *basiyís*. Esta fuerza fue fundada por el ayatolá Jomeini en un sueño islámico/romano de fusión pueblo-ejército-Estado. En el tiempo de Sha pocas mujeres llevaban el velo pero con la llegada de la teocracia los clérigos ordenaron rociar con ácido las caras de las que se negaran y enseguida se difundió el terror y se consiguió imponer.

Si nos sentimos hermanados con el pueblo que lideró el musulmán Ibn Hafsun cuando se levantó en el siglo IX contra el Estado andalusí, igualmente de identificados nos sentimos con las mujeres y hombres iraníes que en 2009 se levantaron contra el régimen al grito de "*no estamos asustados porque estamos juntos*" o *Allah-u-Akbar* (Dios es Grande), mostrando al mundo, con esto último, que tienen otra concepción del Islam. El régimen se vio en la necesidad de torturar y asesinar a muchos, el video del asesinato de la joven manifestante Neda a manos de los *basiyís* dio la vuelta al mundo. Bueno es recordar cuando un hombre de Teherán le confió a un periodista de El País que:

"Sí, nos sorprendió que los chavales se enfrentaran a los antidisturbios, pero le mentiría si le dijera que no nos alegramos".

Tanto los *pasdarán* y *basiyís* del islamismo chií iraní, como los *mabahith* y los *mutawwa* del islamismo suní saudí, recuerdan a lo que narra el historiador al-Qubabs sobre la guardia palatina del Emir al-Hakam I de Córdoba en el siglo IX: "Agredían a la gente y le hacían sentir pánico"⁸⁶.

Recordemos lo que le ha supuesto escribir la novela "Los versos satánicos" a Salman Rushdie. Jomeini emitió un edicto religioso, o fatwa, condenándolo a pena de muerte, por el supuesto contenido blasfemo del libro. Acusó a Rushdie de apostasía. El abandono de la fe islámica según los Hadiz, o tradiciones del profeta, debe castigarse con la muerte. Jomeini hizo un llamamiento a la ejecución del escritor y también a la ejecución de aquellos editores que publicaran el libro.

⁸⁶⁸⁶ "La Conspiración de los Ulemas". Francisco López Barrios.

Al poco Jomeiní ofreció una recompensa de tres millones de dólares por la muerte de Rushdie. En 1997 el Estado iraní doblaría la recompensa por el asesinato del escritor. En 1991, Hitoshi Igarashi, traductor de la obra al japonés, fue asesinado en Tokio. El traductor italiano fue golpeado y apuñalado en Milán. En 1993, el editor noruego de Rushdie, William Nygaard, fue tiroteado frente a su casa en Oslo y quedó gravemente herido. Exactamente 37 personas murieron en un hotel en Sivas, en Turquía, al ser quemadas por manifestantes que protestaban contra Aziz Nesin, traductor de Rushdie al turco.

La historia de la fundación de Arabia Saudí instruye sobre cómo funciona el Poder. Alrededor de 1733, Mohammed Ibn Abdul Wahhab y Mohammed Ibn Saud (gobernante de un pequeño Oasis) llegaron a un acuerdo. Saud protegería y propagaría las severas doctrinas de la misión whabí y Wahhab apoyaría al gobernante y le proporcionaría “el poder y la gloria”. Esta alianza se mantuvo viva luchando contra el Imperio Otomano y a principios del siglo XX el bistataranieta de Ibn Saud, Abdul Aziz utilizó a las tribus guerreras beduinas profundamente islámicas llamadas “los Hermanos”.

Cuando ya en 1925 había conquistado, gracias a los Hermanos, casi todo el territorio de lo que es hoy Arabia Saudí pactó con el Imperio Británico y este le proporcionó muchas armas y dinero. Cuando los Hermanos se enteraron del pacto con los ingleses, acusaron a los Saud de traidores. Los consideraban poco islámicos, solamente amantes del placer,

“cocineros flácidos y tipos débiles que gustaban de dormir sobre colchones.”⁸⁷

Pero se equivocaron, pues lo que les interesa e interesaba a los Saud era lo que escribe G. Orwell:

“Sólo nos interesa el poder. No la riqueza ni el lujo, ni la longevidad ni la felicidad; sólo el poder, el poder puro.”

En 1929, los Hermanos ya no servían a ningún propósito y Al-Saud los exterminará en una matanza a sangre fría con las metralletas del Imperio Británico.

En la primavera de 1933, Röhm, jefe de las SA (la más poderosa y popular organización del nacionalsocialismo, la que aupó al Poder a Hitler y que contaba con 500.000 miembros), le confiará a su correligionario Rauschning:

“Adolfo se porta mal. Nos traiciona a todos. Sólo se trata con reaccionarios. Sus viejos camaradas son poco para él, y los ha sustituido por esos generales de la Prusia oriental. Ellos son ahora sus gentes de confianza... Lo que yo quiero... es una nueva disciplina, un nuevo principio de organización. [...]”⁸⁸

La verdadera élite alemana despreciaba a las SA pues la consideraba una organización plebeya y “revolucionaria.” El 30 de junio de 1934 Hitler llamó a Göring para que pusiera en marcha la operación “Kolibri” que ordenaba la matanza de doscientos cincuenta líderes de las SA.

⁸⁷ “En el Reino” Robert Lacey.

⁸⁸ “Noche sobre Europa” Heleno Saña.

Esto nos recuerda que el Estado Islámico de Irak y Siria (ISIS) fue creado en 2006 a partir de una red de Al-Qaeda, pero la fecha decisiva en la historia de esta formación es el 29 de junio de 2014 cuando comienza el Califato en los territorios bajo su control y a al-Baghdadi como líder supremo y sucesor de Mahoma.

Numerosos analistas afirman, pese a la censura, que la proclamación del Califato forma parte de una vasta operación de inteligencia militar planificada y apoyada por el Imperio Norteamericano y el Imperio Europeo con la colaboración del Mossad israelí, Inter-Services pakistaní (ISI) y el General Intelligence Presidency saudí (GIP). El general de la OTAN Wesley Clark declaró en CNN:

“Nuestros aliados y amigos crearon el Estado Islámico.”⁸⁹

La que fue Secretaria de Estado del Imperio Norteamericano, Hilary Clinton, afirma que:

“Nosotros creamos el ISIS y se nos ha ido de las manos”. “Las víctimas civiles, los niños, las mujeres, son todos efectos colaterales de una política justa”⁹⁰.

Al igual que los Saud utilizó a los Hermanos o el III Reich a las SA, EE.UU y Europa utilizan a las organizaciones islámicas en sus intereses geoestratégicos e igual que pasó en los otros dos casos, cuando no valgan las destruirán.

Los Talibanes en Afganistán; Boko Haram en Nigeria; Al-Shabab en Somalia y Kenia; Al-Qaeda en sus múltiples sedes; el ISIS en Siria e Irak, células yihadistas en Europa, Australia y EE.UU; Ahrar ash Sahms, Yeish al Islam y Frente al Nusra en Siria; Jundullah y Lash-kar-e-Taiba en Pakistán; los Hermanos Musulmanes y Ansar Beit al Maqdis en Egipto; Yemaa Islamiya en Indonesia, Malasia y sur de Filipinas; Jund al Khilafa en Argelia; y otros más en Libia, Bangladesh, Sudán o Etiopía. Pues bien, se puede afirmar, que muchos de estos grupos, sino todos, tienen estrecha relación (una relación de financiación y apoyo) en su fundación o en su situación actual, con los servicios secretos de los países europeos y los de los países petroleros suníes del golfo pérsico. También Irán juega su papel apoyando a otros grupos como Hézbola en el Líbano.

Dando contenido ideológico a estos grupos se encuentran las filosofías salafistas y wahabitas. Por salaf, los musulmanes designan a Mahoma y a sus discípulos –los cuatro primeros Califas- y las dos generaciones que les siguen. Ya en el siglo IX encontramos a Ibn Hanbal que interpreta literalmente el Islam. En el siglo XIV descubrimos a Ibn Taymiyya y sus discípulos Ibn Qayyim e Ibn Hathir como inspiradores del salafismo. En el siglo XVIII vemos a Ibn Abdu-I-Wahhab reivindicando el mensaje original, el primer islam. En los años sesenta y ligado a los Hermanos Musulmanes tenemos a Sayed Qutb, hoy uno de los más influyentes.

También están teniendo mucha resonancia las ideas del grupo Takfir Wal Hijra (Anatema y Exilio) surgido en 1969 en el seno de los Hermanos Musulmanes que califica de apóstatas e infieles a toda la sociedad y pregona el retiro y aislamiento de sus seguidores para la oración y restablecer el Estado Islámico. El grupo fue inspirado por Sukri Mustafá que lanzó un anatema contra lo que

⁸⁹ El Mundo, 19/03/2015.

⁹⁰ Alberto Barlocchi, 19 de agosto de 2014, ciudadnueva.org

consideró los “musulmanes renegados”⁹¹. Mustafá estuvo muy influido por el pensamiento de Sayed Qutb y muchos de sus seguidores marcharon al campo y las montañas para seguir una vida rural.

Una influencia poderosa sobre el mundo islámico ha tenido también el Frente Islámico de Salvación argelino, junto con su Ejército Islámico de Salvación y el Grupo Islámico Armado, sobre todo en los años noventa. Este último grupo llegó a causar la muerte de hasta 100.000 personas. Su fin era el Califato Islámico de Argelia. Hoy se ha reconvertido en el Grupo Salafista para la Predicación y el Combate que se mueve en el Sahara y el Shael.

En la explosión de estos grupos islamistas en la actualidad no sólo están las razones antes esgrimidas, sino que éstas son múltiples. Una de estas razones es la industrialización que los países musulmanes están viviendo. Esto se explica bien en el testimonio del médico saudí Khaled Bahaziq, que terminará enrolándose como miliciano en Afganistán en contra de la invasión de la URSS. Hablando de Arabia Saudí dirá:

“La vida antes del boom petrolífero tenía una dulzura y una proximidad que ahora entendemos que era preciosa... y muy delicada. Cuando era niño todo el mundo vivía en casa de todo el mundo. Cocinábamos y compartíamos la comida... Éramos todos familiares y amigos... Éramos una comunidad. Y, entonces llegó el dinero. Todo el mundo se compró coches y se fue a villas detrás de muros elevados..., y de repente nos dimos cuenta de que nos habíamos separado. Y, de algún modo nos sentimos vacíos por dentro” “El inglés empezó a contar más que el árabe. Muchos estaban furiosos ante estos cambios”. “Los que optaron por regresar a los orígenes se llaman salafistas”.⁹²

Sayeb Qutb dirá con razón que es un horror la costumbre occidental de abandonar a los padres en “hogares” para jubilados. Muchos abandonarán las ciudades y se irán al campo para intentar reconstruir la pureza de los salaf. En Irán a la influencia de la sociedad capitalista e inhumana se le llamará “occidentoxicación”.⁹³

Qutb declarará que frente a esto “El Islam es la respuesta”. Decía que quien niega el carácter activo y agresivo de la yihad, “rebaja la grandeza del modo de vida islámico.”⁹⁴

Recuperar la pureza del Islam es hacer lo que está haciendo el Estado Islámico de Irak y Siria (ISIS). En su publicación digital Dabiq ha declarado en un artículo titulado “El renacimiento de la esclavitud antes de la Hora” –en referencia al Juicio Final- que:

“Uno debe recordar que la esclavización de las familias de los Kuffar –infiel- y al toma de sus mujeres como concubinas es un aspecto firmemente establecido por la “sharia” o ley islámica”⁹⁵.

Amnistía Internacional ha sacado un informe en 2014 titulado “Huir del Infierno. Tortura y esclavitud sexual bajo el cautiverio del Estado Islámico de Irak” en el que relata cómo el Califato

⁹¹ Takfir Wal Hijra, Wikipedia.

⁹² En el Reino. Robert Lacey

⁹³ Idem

⁹⁴ Idem

⁹⁵ El Mundo, 13/10/2014 Europa Press.

está haciendo esclavas a centenares de mujeres yazidíes (pequeña comunidad kurda, cuya religión mezcla elementos islámicos sufíes con otros de la antigua religión mazdeísta). Randa de 16 años declara:

“Me hizo su mujer a la fuerza, le dije que no quería, e intente resistirme pero me golpeo, sangraba por la nariz, no pude hacer nada para frenarle”⁹⁶.

En 2007, la comunidad jazidíe ya fue golpeada por al-Qaida que usaron dos toneladas de explosivos y un camión cuba lleno de combustible para destruir completamente dos aldeas yazidíes, causando unos 800 muertos y más de 1.500 heridos. Es imposible que esto no nos recuerde al pueblo francés de Oradour-Sur-Glane donde el 10 de junio de 1944 una División del Reich de las SS asesinó a sangre fría a todos sus habitantes. Seiscientos cuarenta y dos personas murieron acribilladas o quemadas, entre ellas 246 niños y 245 mujeres.

El Estado Islámico ha ofrecido 150.000 dólares por el asesinato del dibujante sueco Lars Vilks que dibujó a Mahoma y ha aplaudido el asesinato a cuchilladas el pasado treinta de marzo del bloguero laico bangladesí Washiqur Rahman de 27 años (Rahman es el segundo escritor atacado en solamente un mes, y el cuarto en los dos últimos años. El caso reciente de Avijit Roy sacó a la calle a cientos de personas indignadas con su apuñalamiento sólo por escribir un libro). También ha advertido en febrero de 2015 en su revista “Dabiq” que:

“La sombra de esta vendita enseña [la bandera del Califato] se expandirá hasta cubrir todas las partes de la tierra, llenando el mundo con la Verdad y la Justicia del Islam y erradicando la falsedad y tiranía de la “yahiliya” (sociedades impías que han renunciado hacer de la religión el centro de su vida).”

Abu Mohamed al Adnani, portavoz principal del Estado Islámico, ha dicho este año:

“Conquistaremos vuestra Roma, romperemos vuestras cruces y esclavizaremos a vuestras mujeres.”

Fadi Abdallah, imán de la mezquita danesa de Grimhøjvej ha manifestado en 2014 su apoyo público al Estado Islámico diciendo:

“Les apoyamos porque todos los musulmanes deseamos un estado islámico, aunque cometan fallos. Las condiciones allí no son iguales que aquí, entiendo que maten gente”⁹⁷

Musa Cerantonio, un hombre de 30 años que vive en Melbourne (Australia) fue durante tres años telepredicador en Iqraa TV, en el Cairo, pero se marchó cuando la cadena se opuso a sus constantes llamamientos a establecer un califato. Es una autoridad espiritual islámica que ayuda al reclutamiento de personas para el EI. Cerantonio dice en 2014:

“El Islam ha sido reestablecido con el Estado Islámico de Irak y Siria. Los musulmanes pueden alegar que ni la esclavitud ni la crucifixión son hoy legítimas. Muchos lo dicen. Pero no pueden condenar la esclavitud ni la crucifixión sin contradecir al Corán y el ejemplo del Profeta.”

⁹⁶ 23/12/2014 El País.

⁹⁷ El País. 27/11/2014

Félix Rodrigo Mora escribirá en su libro sobre la II República la coincidencia política entre el Islam y el Fascismo:

“Lo primero. La coincidencia política, está a la vista. En numerosas cuestiones esenciales se manifiesta: negación completa de la libertad de conciencia y de expresión, rechazo de la libertad como bien social y personal superior, sobrevaloración de la función política de la violencia, repudio de la noción de soberanía popular, defensa del régimen de propiedad privada concentrada, rechazo de las prerrogativas naturales de la persona con grave desdén por el individuo, posición ante la mujer, repudio de la idea misma de autonomía y autoconstrucción del sujeto, ignorancia de la categoría de libertad civil, rígida diferenciación entre mandantes y mandados, exaltación del Estado, como Estado islámico o como Estado fascista (entre ellos las diferencias son escasas y secundarias), intolerancia cultural extrema, aborrecimiento hacia la irreligiosidad y el ateísmo, reprobación total de la categoría de revolución social y bastantes más. Resumiendo, se puede afirmar que el repudio de la libertad, como noción y como experiencia, unifica al fascismo y al islam político”.

El profesor Bernard Haykel dice que los musulmanes que llaman antiislámico al Estado Islámico,

“están avergonzados y son políticamente correctos, y tienen una visión edulcorada de su propia religión” que olvida “las exigencias históricas y legales de su fe”.

Según Haykel, las filas del Estado Islámico están impregnadas de fuerza religiosa. En su opinión, las afirmaciones de que el Estado Islámico ha tergiversado los textos del islam son absurdas.

“La gente quiere absolver al islam”, dice. “Es ese mantra de que el islam es una religión de paz. ¡Como si existiera una cosa llamada islam! El islam es lo que hacen los musulmanes, cómo interpretan los textos”. “No son unos [yihadistas] enloquecidos que manipulan la tradición medieval para justificar la esclavitud, la crucifixión y las decapitaciones”.

Con todo, debemos aceptar y respetar otras interpretaciones del Islam y ofrecerles el diálogo para juntos luchar contra el fascismo, contra Roma, contra la Bestia. Con los y las sufí por ejemplo, y con todos los musulmanes del mundo que así lo quieran, debemos tomar contacto y aprender unos de otros para construir en unión nuestra libertad, conviviendo juntos.

El Islam sufí o sufismo recibe influjos del monacato cristiano. Afirma que el único vehículo para la Unión con Dios es el amor incondicional a todo y a todos.

El sufí Mansur Sánchez nos dirá:

“Todos los días le pido a Alá que me ayude a convertir mi ego en mi alfombra de rezo”.

Con la sufí Bahía Villa declara que:

“El islam no es lo que la gente cree. El Islam es paz. Es pedir amor a Dios no para quedarte tú con él, sino para devolverlo a los demás. Si tu intención en la vida no es derretirse en el amor puro, que es Dios, tu islam no tiene ningún sentido”.

Ibn al Arabi, el gran místico sufí nacido en Murcia en el siglo XII dirá:

“Mi corazón puede adoptar todas las formas.

Es pasto para las gacelas.

Y monasterio para monjes cristianos,

y templo para ídolos,

y la Kaaba del peregrino,

y las tablas de la Torah,

y el libro del Corán.

Porque yo sigo la religión del amor”.

Domingo, 24 de mayo de 2015, Enrique Bardají Cruz.